

TSRS UYUMLU SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORU

01 OCAK 2025 - 31 ARALIK 2025
HESAP DÖNEMİ



İÇİNDEKİLER

1. TSRS RAPORU HAKKINDA	10
1.1. Şirket'in Organizasyon Yapısı ve Faaliyet Konusu	10
1.2. TSRS Raporu Hakkında	13
1.3. Denetim	15
2. YÖNETİŞİM	16
2.1. Yönetişimde Roller ve Sorumluluklar	18
2.2. Yönetim Kurulunun Gözetimi	24
2.3. Sürdürülebilirlikle İlgili Risk ve Fırsatlar Üzerine Strateji ve Hedeflerin Yönetimi	25
2.4. Sürdürülebilirlikle İlgili Beceri, Yetkinlik ve Deneyimler	26
2.5. Ücretlendirme Politikası	27
3. STRATEJİ	28
3.1. İklimle İlgili Risk ve Fırsatlar	29
3.2. Belirlenen İklimle İlgili Risk ve Fırsatlar ile Açıklama Konuları	32
3.3. Risk ve Fırsatların Değerlendirilmesi ve İklim Stratejisi	33
3.4. İş Modeli ve Değer Zinciri Üzerine Analiz ve İklim Dirençliliği Değerlendirmesi	36
3.5. Finansal Durum, Finansal Performans ve Nakit Akışları Üzerine Etkiler ve İklim Dirençliliği Kapsamında Değerlendirme	38
4. RİSK YÖNETİMİ	42
4.1. Risk Yönetim Süreçleri ve Prosedürü	42
4.2. Risk Türleri	44
4.3. Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Belirlenmesi	45
4.4. Risk İştahının Belirlenmesi	48
4.5. Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Risklerin Belirlenmesinde İklimle İlgili Senaryo Analizinin Kullanımı	49
4.6. Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Risklerin Önceliklendirilmesi	49
5. METRİK VE HEDEFLER	50
5.1. Sera Gazı Emisyon Verileri	50
5.2. Kırılgan Varlıklar ve Faaliyetler	53
5.3. Belirlenen Risk ve Fırsatlara İlişkin Sermaye Dağıtımı	53
5.4. İç Karbon Fiyatlarına Yönelik Değerlendirme	54
5.5. Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Hususlara Yönelik Ücretlendirme	54
5.6. Sektör Bazlı Metrikler	55
5.7. İklimle İlgili Hedefler	56
5.8. Faaliyet Metrikleri	58
6. BİLANÇO TARİHİNDEN SONRAKİ OLAYLAR	59
7. EK- SERA GAZI EMİSYONLARININ HESAPLANMASINA İLİŞKİN METODOLOJİ	60



RSM Turkey Uluslararası Bağımsız Denetim A.Ş.
Maslak Office Building
Sümer Sokak, No 4, Kat 2
34485, Maslak
İstanbul, Turkey
T +90 212 370 0700
F +90 212 370 0849
www.rsmtr.com

**TÜRK ALTIN İŞLETMELERİ A.Ş.'NİN
TSRS UYUMLU SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORUNA İLİŞKİN
BAĞIMSIZ DENETÇİNİN SINIRLI GÜVENCE RAPORU**

Türk Altın İşletmeleri A.Ş. Genel Kurulu'na,

Türk Altın İşletmeleri A.Ş. ("Şirket") 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren hesap dönemine ait TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu'nda yer alan, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 2 "İklimle İlgili Açıklamalar"a ve ilgili olduğu ölçüde Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 1 "Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler'e uygun olarak Şirket Yönetiminizce sunulan iklimle ilgili açıklamalarınız hakkında sınırlı güvence denetimini üstlenmiş bulunmaktayız.

Güvence denetimimiz, Sürdürülebilirlik Bilgileri ile ilişkilendirilen diğer bilgileri (herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantıları veya yerleştirilen videolar dâhil) kapsamamaktadır.

Sınırlı Güvence Sonucu

"Güvence sonucuna dayanak olarak yaptığımız çalışmanın özeti" başlığı altında açıklanan şekilde gerçekleştirdiğimiz prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak, Şirket'in 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu'nda yer alan İklimle İlgili Açıklamaların, tüm önemli yönleriyle Kamu Gözetimi Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK) tarafından 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414 (M) sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'na (TSRS) göre hazırlanmadığı kanaatine varmamıza sebep olan herhangi bir husus dikkatimizi çekmemiştir.

Sürdürülebilirlik Bilgileri ile ilişkilendirilmiş diğer herhangi bir bilgi (herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantıları veya yerleştirilen videolar dâhil) hakkında bir güvence sonucu açıklamamaktayız.

Dikkat Çekilecek Hususlar

- Türk Altın İşletmeleri Anonim Şirketinin (Eski Unvan: Koza Altın İşletmeleri Anonim Şirketi) 31.12.2024 tarihinde sona eren hesap dönemine ait TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporunun yine dikkat çekilen hususlar paragrafında açıklandığı üzere, 11 Eylül 2015 tarihine dek Şirket'e konsolide edilen Koza Ltd. üzerindeki kontrolün, 11 Eylül 2015 tarihinde Koza Ltd.'nin yapmış olduğu genel kurul neticesinde yitirildiği görülmüştür. 4 Şubat 2016 tarihli kararına istinaden kontrol kaybına ilişkin başlatılan yasal süreç işbu rapor tarihi itibarıyla devam etmektedir.

İlgili husus bildirdiğimiz sonucu etkilememektedir.

THE POWER OF BEING UNDERSTOOD
ASSURANCE | TAX | CONSULTING

RSM Turkey is a member of the RSM network, and trades as RSM. RSM is the trading name used by the members of the RSM network. Each member of the RSM network is an independent accounting and consulting firm, which practices in its own right. The RSM network is not itself a separate legal entity in any jurisdiction.



İklimle İlgili Açıklamaların Hazırlanmasında Yapısal Kısıtlamalar

İklimle İlgili Açıklamalar kapsamında fiziksel ve geçiş riskleri ve fırsatlarına ilişkin açıklamalar, varsayımlara dayalı senaryolardan türetilmektedir bu senaryoların şirket özeline indirgenmesi, gerçekleşmesi beklenen hususların olasılığı, zamanlaması ve etkilerinin ölçüm hassasiyetine bağlı olacağından ilgili senaryolar önemli ölçüde belirsizlik içermektedir. Senaryolarda kullanılan iklim, enerji ve makroekonomik projeksiyonları için özellikle vade uzadıkça yeterli veri üzerinden modelleme yapılamaması ölçüm belirsizliğini arttırmaktadır.

Sera gazı emisyonlarının hesaplanmasında kullanılan yöntemler, halihazırda bilimsel olarak gelişmekte olan yaklaşımlara dayanmaktadır. Kurumsal ölçekte ölçümleme için standartlaştırılmış yöntemlerin sınırlı olması, emisyon verilerinde belirsizliğe yol açmaktadır.

İklim politikalarının ve düzenlemelerinin gelecekte nasıl şekilleneceğinin net olmaması ve uzun vadeli iklimle ilgili hedeflerin mevcut faaliyetlerle ilişkilendirilmesinin zor olması, açıklamalarda belirsizlik doğurmaktadır.

Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların İklimle İlgili Açıklamalar'a İlişkin Sorumlulukları

Şirket Yönetimi aşağıdakilerden sorumludur:

- İklimle İlgili Açıklamalar'ın Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartlarına ve ilgili sair mevzuata uygun olarak hazırlanması,
- Hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içermeyen İklimle İlgili Açıklamalar'ın hazırlanmasıyla ilgili iç kontrolün tasarlanması, uygulanması ve sürdürülmesi,
- Sürdürülebilirlik raporlamasında gerçeğe uygun sunumu sağlayan yöntemlerin seçimi ve uygulanması; tam, doğru ve tarafsız olarak sunulması gerekli açıklamalara konu verilerin gerçeğe uygun sunumu sağlayacak şekilde kullanılması ile koşullara uygun makul varsayımlar ve tahminler yapılması,
- Şirket'in TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporlama sürecinin gözetimi.

Bağımsız Denetçinin İklimle İlgili Açıklamaların Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları

Aşağıdaki hususlardan sorumluyuz:

- İklimle İlgili Açıklamalar'ın hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içerip içermediği hakkında kanaat oluşturmak üzere sınırlı güvence elde etmek için güvence çalışmasını planlamak ve yürütmek,
- Elde ettiğimiz kanıtlara ve uyguladığımız prosedürlere dayanarak sınırlı güvence sonucuna ulaşmak ve Şirket yönetimine ulaştığımız sonucu bildirmek,
- Şirket'in iç kontrolünün etkinliği hakkında bir güvence sonucu bildirmek amacıyla değil ama iç kontrol yapısını anlamak ve İklimle İlgili Açıklamalar'ın hata ve hile kaynaklı önemli yanlışlık risklerini tanımlamak ve değerlendirmek amacıyla risk değerlendirme prosedürlerini yerine getirmek,
- İklimle İlgili Açıklamalar'ın önemli yanlışlık içerebilecek alanları belirlemek ve bu alanlara yönelik prosedürleri tasarlamak ve uygulamak.



Hile; muvazaalı işlemler, sahtekârlık, işlemlerin kasıtlı olarak kayda geçirilmemesi veya denetçiye kasten gerçeğe aykırı beyanlarda bulunulması veya iç kontrolün ihlali gibi konuları içerebilmesi sebebiyle hile kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riski, hata kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riskinden daha yüksektir.

Yanlışlıklar hata veya hile kaynaklı olabilir. Yanlışlıkların, tek başına veya toplu olarak, İklimle İlgili Açıklamalar'ın kullanıcılarının buna istinaden alacakları ekonomik kararları etkilemesi makul ölçüde bekleniyorsa bu yanlışlıklar önemli olarak kabul edilir.

Yönetim tarafından hazırlanan İklimle İlgili Açıklamalar hakkında sınırlı güvence sonucu bildirmekle sorumlu olduğumuz için, bağımsızlığımızın tehlikeye girmemesi adına İklimle İlgili Açıklamalar'ın hazırlanma sürecine dâhil olmamıza izin verilmemektedir.

Mesleki Standartların Uygulanması

KGK tarafından yayımlanan Güvence Denetimi Standardı 3000 "*Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Diğer Güvence Denetimleri*" ve İklimle İlgili Açıklamalar'da yer alan sera gazı emisyonlarına ilişkin olarak Güvence Denetimi Standardı 3410 "*Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri*" ne uygun olarak sınırlı güvence denetimini gerçekleştirdik.

Bağımsızlık ve Kalite Yönetimi

KGK tarafından yayımlanan ve dürüstlük, tarafsızlık, mesleki yeterlik ve özen, sır saklama ve mesleğe uygun davranış temel ilkeleri üzerine bina edilmiş olan "*Bağımsız Denetçiler İçin Etik Kuralları*"daki bağımsızlık hükümlerine ve diğer etik hükümlere uygun davranmış bulunmaktayız. Şirketimiz, "*Kalite Yönetim Standartları*" (KYS 1, KYS 2 ve BDS 220 (Revize)) hükümlerini uygulamakta ve bu doğrultuda etik hükümler, mesleki standartlar ve geçerli mevzuat hükümlerine uygunluk konusunda yazılı politika ve prosedürler dâhil, kapsamlı bir kalite kontrol sistemi sürdürmektedir. Çalışmalarımız, denetçiler ve uzmanlardan oluşan bağımsız ve çok disiplinli bir ekip tarafından yürütülmüştür. Verdiğimiz sınırlı güvence sonucundan tek başımıza sorumluyuz.

Güvence Sonucuna Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti

İklimle İlgili Açıklamalar'da önemli yanlışlıkların ortaya çıkma olasılığının yüksek olduğunu belirlediğimiz alanları ele almak için çalışmalarımızı planlamamız ve yerine getirmemiz gerekmektedir.

Uyguladığımız prosedürler mesleki muhakememize dayanmaktadır. İklimle İlgili Açıklamalara ilişkin sınırlı güvence denetimini yürütürken:

- Şirket'in anahtar konumdaki kıdemli personeli ile raporlama dönemine ait iklimle ilgili açıklamaların elde edilmesi için uygulamada olan süreçleri anlamak için görüşmeler yapılmıştır.
- İklimle ilgili açıklamaları değerlendirmek ve incelemek için Şirket'in iç dokümantasyonu kullanılmıştır.
- İklimle ilgili açıklamaların geçerli raporlama çerçevesine uygunluğunun değerlendirilmesi gerçekleştirilmiştir.
- Sorgulamalar yoluyla, iklimle ilgili açıklamaların hazırlanmasıyla ilgili Şirket'in kontrol çevresi ve bilgi sistemleri hakkında kanaat edinilmiştir. Ancak, kontrol faaliyetlerinin tasarımı değerlendirilmemiş, bunların uygulanmasıyla ilgili kanıt elde edilmemiş ve işleyiş etkinlikleri test edilmemiştir.



- Şirket'in tahmin geliştirme yöntemlerinin uygun olup olmadığı ve tutarlı bir şekilde uygulanıp uygulanmadığı değerlendirilmiştir. Ancak prosedürlerimiz, tahminlerin dayandığı verilerin test edilmesini veya Şirket'in tahminlerini değerlendirmek için kendi tahminlerimizin geliştirilmesini içermemektedir.
- Şirket'in TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporlama süreçleriyle birlikte önemli olduğu tespit edilen risk ve fırsatların belirlenmesine ilişkin süreçler anlaşılmıştır.

Sınırlı güvence denetiminde uygulanan prosedürler, nitelik ve zamanlama açısından makul güvence denetiminden farklıdır ve kapsamı daha dardır. Sonuç olarak, sınırlı güvence denetimi sonucunda sağlanan güvence seviyesi, makul güvence denetimi yürütülmüş olsaydı elde edilecek güvence seviyesinden önemli ölçüde daha düşüktür.

Bu sınırlı güvence denetimini yürütüp sonuçlandıran Özgür ÇEKİL'dir.

RSM Turkey Uluslararası Bağımsız Denetim Anonim Şirketi
Member of RSM International



İstanbul, 24.06.2026

PAYDAŞLARIMIZA MESAJ



2025 yılını geride bırakırken, Türk Altın İşletmeleri A.Ş. olarak şirketimiz adına stratejik bir dönüşüm ve kapsamlı bir yenilenme döneminin heyecanını yaşıyoruz. Genel Kurul süreçlerimizin ardından gerçekleşen ünvan değişikliğimizle birlikte, yalnızca ismimizi değil; faaliyetlerimizin çevresel, sosyal ve yönetim boyutlarını uluslararası büyüme hedeflerimizle uyumlu, ölçülebilir ve uzun vadeli değer yaratmaya odaklı bir çerçevede yeniden yapılandırıyoruz. Türkiye Varlık Fonu bünyesinde bir kamu kuruluşu kimliğiyle hareket etmenin verdiği sorumlulukla, ülkemizin yarınlarına olan bağlılığımızı en üst seviyeye taşıyor; yerli kaynaklarımızı "Milli Enerji ve Maden Politikası" vizyonu doğrultusunda, sorumlu üretim prensiplerinden ödün vermeden ekonomimize kazandırıyoruz.

Küresel ölçekte enerji dönüşümü ve doğal kaynakların korunmasının her zamankinden daha kritik hale geldiği bir dönemde, sürdürülebilirliği iş modelimizin değişmez bir parçası olarak görüyoruz. Sürdürülebilirlik anlayışımızı sadece yasal bir gereklilik değil, etik değerlerimizin bir yansıması olarak kabul ediyor; çevresel etkilerimizin yönetimini şeffaf bir yönetim yapısıyla yürütüyoruz. Bu kapsamda, TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporlamalarımızı yayımlamaya devam ederek, iklimle ilgili risk ve fırsatların iş modelimiz üzerindeki etkilerini kamuoyuyla açıkça paylaşıyoruz. Yatırımcı ilişkilerinden maliyet muhasebesine kadar her birimizin dahil olduğu çok disiplinli bir ekip çalışmasıyla, emisyon azaltımı ve değer zinciri sürdürülebilirliği alanlarında somut adımlar atmayı sürdürüyoruz.

Operasyonel süreçlerimizde "Önce Çevre" ilkesini rehber edinerek, kendi kabiliyetlerimiz ve ilgili akreditasyonlara sahip çözüm ortaklarımız ile edindiğimiz bilimsel veriler ışığında hareket ediyoruz. 2026 yılı içerisinde tamamlamayı hedeflediğimiz yenilenebilir enerji yatırımlarımızla enerji ihtiyacımızın tamamını bu kaynaklardan karşılamayı; böylece karbon ayak izimizi asgari düzeye indirerek madencilik faaliyetlerimizi doğa ve ekosisteme saygılı, sürdürülebilir bir temelde yürütmeyi amaçlıyoruz. Bugüne kadar toprakla buluşturduğumuz 135 bini aşan fidanla maden sahalarımızı yaşayan ekosistemlere dönüştürme gayretimiz, çevreye duyduğumuz vefanın en somut göstergesidir. Geleneksel madencilik modern mühendislik çözümleri ve yenilikçi teknolojilerle harmanlayarak, küresel ölçekte referans gösterilen bir çevre ve sürdürülebilirlik performansı sergilemeyi hedefliyoruz.

Anadolu'nun kadim topraklarından aldığımız güçle, yer altı zenginliklerimizi sadece bugünün değil, gelecek kuşakların da ihtiyaçlarını gözeterek koruyor ve geliştiriyoruz. Bu dönüşüm yolculuğunda emeği geçen, çevresel sorumluluk bilinciyle hareket eden tüm çalışanlarımıza, iş ortaklarımıza ve bizlere güvenen paydaşlarımıza en kalbi şükranlarımı sunuyorum. Milli servetimizi yarınlarımızın teminatı kılmak ve bu zenginliği sürdürülebilir bir miras olarak devretmek gayesiyle kararlılıkla ilerlemeye devam edeceğiz.

Saygılarımla.

A. ALP BEYAZ
Yönetim Kurulu Üyesi - CEO

01

TSRS RAPORU HAKKINDA

1.1. ŞİRKETİN ORGANİZASYON YAPISI VE FAALİYET KONUSU

İzmir İli, Bergama İlçesi, Ovacık mevkiinde Türkiye'nin ilk altın madeninin temelleri 1989 yılında yabancı firmalar tarafından atılmış olup, devamında kesinleşen rezerv ve üretim kararı ile hayata geçirilerek, ülkemizin ilk altın madeni işletmeciliği başlamıştır.

3 Mart 2005 tarihinde ise Koza İpek Holding A.Ş.'nin ("Koza İpek Holding") bağlı ortaklığı olan ATP İnşaat ve Ticaret A.Ş. ("ATP") tarafından yabancı hak sahiplerinin hisselerinin tamamının satın alınmasının ardından, 29 Ağustos 2005 tarihinde Şirket'in adı Koza Altın İşletmeleri A.Ş. olarak tescil edilmiştir.

Ankara 5. Sulh Ceza Hakimliği'nin 26 Ekim 2015 tarihli kararına istinaden Şirket Yönetimi, Kayyım heyetine devredilmiş, akabinde 22 Eylül 2016 tarihinde Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na ("TMSF") devredilmiştir. Yargıtay 3. Ceza Dairesi'nin 14 Nisan 2023 tarih, 2022/18087 Esas, 2023/2215 Karar sayılı kararında hüküm altına alınan "iyi niyetli pay sahipleri ile üçüncü kişilerin hakları saklı kalmak" ibaresi gereğince Şirket'in ve diğer Koza İpek Grubu şirketlerinin ortaklık yapılarının iyi niyetli pay sahipleri ile üçüncü kişilerin haklarını koruyacak biçimde, grup içi şirketlerdeki ana ortaklık-iştirak yapısının aynen devam ettiği ve BİST'te işlem gören şirket yatırımcılarının haklarının korunduğunu, bunlar dışında

kalan gerçek kişilerin paylarının Hazine adına tescil ve ilanı, Ticaret Sicil Müdürlüğü tarafından 28 Temmuz 2023 tarihinde yapılmıştır. Şirket'in ana ortaklık-iştirak yapıları korunmak suretiyle, hazineye ait hisselerinin Türkiye Varlık Fonu'na devri, 8857 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararı ile 20 Ağustos 2024 tarih ve 32638 sayı numaralı Resmî Gazetesi'nde yayımlanmıştır.

Şirket'in faaliyet gösterdiği sektörlerin ülke ekonomisi açısından stratejik önemi de dikkate alınarak ortaklık yapısı ve grup şirket bütünlüğü, ana ortaklık-iştirak ilişkileri bozulmadan, iyi niyetli hak sahipleri ile borsa yatırımcılarının da haklarını korunmak suretiyle, Hazine'ye ait hisselerin Türkiye Varlık Fonu'na devrine ilişkin karar verilmiştir. Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu (TMSF) Fon Kurulu'nun 12 Eylül 2024 tarih ve 2024/406 sayılı kararı ve Yönetim Kurulu'nun 12 Eylül 2024 tarihli kararı ile Şirket'in Hazineye ait olan hisselerinin Türkiye Varlık Fonu'na devri, pay defterine kaydedilmiştir. Şirket'in Hazineye ait olan hisselerinin Türkiye Varlık Fonu'na devri, 18 Ekim 2024 tarihinde tescil edilmiş olup, 22 Ekim 2024 tarih ve 11191 sayı numaralı Ticaret Sicil Gazetesi'nde yayımlanmıştır. Şirket'in ticari ünvanı, yürütülen kurumsal yeniden yapılanma ve marka bütünlüğü çalışmaları kapsamında Türk Altın İşletmeleri A.Ş. olarak değiştirilmiş olup, söz konusu ünvan değişikliği 6 Kasım 2025 tarih ve 11452 sayılı Türkiye Ticaret Sicil Gazetesi'nde yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Şirket'in fiili faaliyet konusu, İzmir ilinde yer alan Ovacık Altın Madeni ve Çukuralan Altın Madeni, Eskişehir ilinde yer alan Kaymaz Altın Madeni, Gümüşhane ilinde yer alan Mastra Altın Madeni ve Kayseri ilinde yer alan Himmetdede Altın Madeni olmak üzere altın madenlerinin işletilmesi, Türkiye başta olmak üzere altın madeni araması ve hâlihazırda devam eden projeleri ile altın maden sahalarının geliştirilmesidir. Kayseri ili sınırlarında yer alan Kaşköy Altın Madeni, Himmetdede Altın Madeni ile entegre bir yapıda planlanmış olup üretime yönelik faaliyetler kapsamında değerlendirilmektedir. Bununla birlikte Ağrı ili sınırları içerisinde yer alan Mollakara Altın Madeni'nde inşaat çalışmaları devam etmekte olup, proje sahası üretime hazırlık süreci içerisinde. Çanakkale ili sınırlarında bulunan Karapınar Altın Madeni için ise Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Olumlu kararı alınmış olup, arazi mülkiyet ve çevre izin ve lisans süreçleri devam etmektedir. Şirket, ürettiği dore barların içeriği olan altının satışını ön alım hakkı bulunan Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası'na satılmak üzere konsinye olarak yurtiçindeki bir bankaya, gümüşün satışını ise Borsa İstanbul'a gerçekleştirmektedir. Altın satışı 1 gün vadeli olarak yapılmaktadır.

Şirket, yurt dışında madencilik girişimlerinde bulunmak amacıyla

31 Mart 2014 tarihinde, %100 oranında bağlı ortaklığı olan İngiltere merkezli Koza Ltd.'yi kurmuştur. Şirket tarafından 11 Eylül 2015 tarihine kadar konsolide edilen Koza Ltd. üzerindeki kontrolün, söz konusu şirketin 11 Eylül 2015 tarihinde gerçekleştirdiği genel kurul neticesinde kaybedildiği anlaşılmıştır.

Kontrol kaybına ilişkin olarak başlatılan yasal süreç, SPK'nın 4 Şubat 2016 tarihli kararı doğrultusunda yürütülmekte olup, rapor tarihi itibarı ile devam etmektedir.

Şirket, finansal tablolarında, 31 Aralık 2025 tarihli Koza Ltd.'yi 3.234.523.143 TL tutarındaki maliyet bedelinden duran varlıklarda "Finansal Yatırımlar" hesabında sunmaktadır.

31 Aralık 2025 tarihi itibarıyla Şirket bünyesinde istihdam edilen personel sayısı 2.122 kişidir. Şirket'in kayıtlı adresi ise Uğur Mumcu Mahallesi, Fatih Sultan Mehmet Bulvarı, İstanbul Yolu 10. Km, No: 310, 06370, Yenimahalle Ankara, Türkiye'dir.

Şirket'in Hazine'ye ait olan hisselerinin Türkiye Varlık Fonu'na devri, 18 Ekim 2024 tarihinde tescil edilmiş olup, 22 Ekim 2024 tarih ve 11191 sayı numaralı Ticaret Sicil Gazetesi'nde yayımlanmıştır. Şirket'in nihai ana ortağı Türkiye Varlık Fonu'dur. 31 Aralık 2025 itibarıyla Şirket nominal sermayesinin dağılımı aşağıdaki gibidir:

		31 ARALIK 2025		31 ARALIK 2024	
Özsermaye	Hisse Grubu	Hisse Oranı	Pay Tutarı	Hisse Oranı	Pay Tutarı
TR Anadolu İnşaat ve Ticaret A.Ş.*	A, B	48,01	1.537.417 TL	45,01	1.441.343 TL
Türk Altın Holding A.Ş.	A, B	21,99	704.333 TL	24,99	800.407 TL
Diğer	B	30,00	960.750 TL	30,00	960.750 TL
Ödenmiş Sermaye		100	3.202.500 TL	100	3.202.500 TL

Tablo 1: Türk Altın Holding Sermaye Yapısı (Tutarlar bin TL olarak gösterilmiştir.)

*Koza İpek Holding A.Ş.'nin Türk Altın Holding A.Ş. olarak ve ATP İnşaat ve Ticaret A.Ş.'nin TR Anadolu İnşaat ve Ticaret A.Ş. olarak gerçekleşen ünvan değişiklikleri sırasıyla 25 Şubat 2025 ve 24 Şubat 2025 tarihlerinde tescil edilmiştir.

1.1.1. Türk Altın İşletmeleri A.Ş. İş Modeli

Raporda yer alan risk ve fırsatlara ilişkin değerlendirmeler Şirketin faaliyetlerinin doğasını oluşturan iş modeli ve sahip olduğu değer zinciri açısından yorumlanmaktadır. Türk Altın İşletmeleri A.Ş.'nin iş modeli öz sermaye ve kendi kabiliyeti ile altın-gümüş ağırlıklı olmak üzere değerli metal madencilik faaliyetinin yürütülmesidir. Ürün olarak dore altın-gümüş üretilmektedir. Dore altın-gümüş; rafineride henüz saflaştırılmamış, son tüketiciye ulaşması mümkün olmayan, altın-gümüş metalleri üretim zincirindeki ara ürün şeklinde tanımlanabilir. Rafineride saflaştırılan ve çeşitli son ürün haline getirilen altın-gümüş aşağı yönlü değer zinciri unsurları aracılığıyla nihai tüketicilere arz edilmektedir. Bu döngü içerisinde geleneksel yaklaşım ile dinamik fiyatlandırma bulunmakta olup, şirketin rafineriye gönderdiği altın-gümüşün saflaştırılmış miktarına göre satış rakamı oluşmaktadır. Şirketin satış rakamına müdahale veya düzenleme yapma şansı olmamakla beraber,



global olarak yukarı veya aşağı yön seyredebilen ve küresel döviz üzerinden fiyatlandırma olan bir modeldedir. Bu modelde şirket; üretim için ileri teknoloji, bilgi birikimi (know-how) ve en iyi son teknolojiyi kullanarak, optimizasyon ve Ar-Ge çalışmaları yaparak girdi maliyetlerini sabit tutmaya-azaltmaya yönelik hareket etmekte, bu yaklaşım ile kısmen belirsiz dinamik fiyatlandırmada dahi karlılığını koruyabilmektedir. Bu kapsamda, Türk Altın'ın yürüttüğü madencilik faaliyetleri; arazi yüzey taraması, arazi detay taraması, arama sondajlarının yapılması, sondaj verileri ile yeraltında cevher modeli oluşturulması, cevherin işlenebilirliği için fizibilitenin yapılması, yatırım kararı alınması, gerekli izin ve lisans süreçlerinin yürütülmesi, yatırıma/inşaata başlanması, üretim süreci, satış ve kapama süreci (madenin rehabilitasyonu) başlıklarında özetlenebilir. Aynı zamanda şirketin yürüttüğü Ar-Ge çalışmalarıyla birlikte, iş akışında dışa bağımlılığın azaltılması, kendi imkân ve kabiliyetleri ile geliştirme ve üretim gibi tüm faaliyetlerin yapılabilmesi desteklenmekte olup, şirket bünyesinde görev yapan hemen tüm personelin devamlılığı ve gelişiminin sağlanması ile bilgi aktarımı ve işgücü sürekliliği sağlanmaktadır. Güncel durumda şirket, kendi arama ve geliştirme ekibine sahip, kaynak arama, geliştirme, üretme ve kapama süreçlerini planlayacak ve yürütebilecek personel, tecrübe ve makine ekipmana sahip noktada bulunmaktadır.

1.1.2. Türk Altın İşletmeleri A.Ş. Değer Zinciri

Tanımlanan iş modeli kapsamında yürütülen faaliyetler belirlenen risk ve fırsatlar açısından yalnızca doğrudan operasyonel sınırlarla sınırlı kalmaksızın, değer zinciri boyunca analiz edilmesini de gerektirmektedir. Türk Altın'ın yukarı yönlü değer zinciri; üretim

faaliyetlerinde kullanılan kimyasal maddeler, yardımcı malzemeler ve enerji girdilerinin yerli ve yabancı tedarikçilerden temin edilmesi ile bu süreçleri destekleyen lojistik, depolama, danışmanlık, ERP ve siber güvenlik gibi hizmet sağlayıcılarını kapsamaktadır. Bu paydaşlar, madencilik faaliyetlerinin sürdürülebilir ve kesintisiz şekilde yürütülmesi için gerekli girdi ve altyapının sağlanmasında rol oynamaktadır.

Şirketin kendi operasyonları ise arama, sondaj, fizibilite, yatırım ve üretim süreçleri ile birlikte finansal yönetim, kurumsal yönetim, kalite kontrol, su ve atık yönetimi, Ar-Ge faaliyetleri ve bilgi teknolojileri altyapısını kapsayan entegre bir operasyonel yapıdan oluşmaktadır. Bu faaliyetler şirket bünyesindeki çalışanlar, teknik ekipman ve kurumsal yönetim mekanizmaları aracılığıyla yürütülmektedir.

Son olarak aşağı yönlü değer zinciri, üretilen dore altın-gümüşün rafinerilerde saflaştırılması sonrasında satış süreçleri, lojistik dağıtım faaliyetleri ve yatırımcı ilişkileri kapsamında finansal piyasa paydaşlarıyla yürütülen iletişim ve bilgilendirme süreçlerini kapsamaktadır. Bu süreçte müşteri, lojistik hizmet sağlayıcıları ve finansal piyasa aktörleri değer zincirinin temel paydaşlarını oluşturmaktadır. Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları kapsamında makul ve önemli düzeyde etkisi dikkate alınabilecek temel değer zinciri etmenleri aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

DEĞER ZİNCİRİ	DEĞER ZİNCİRİ UNSURU	ALT UNSUR
Yukarı Yönlü	Hammadde ve Yardımcı Madde Tedariki	» Yerli ve Yabancı Ham Madde Tedarikçiler » Kimyasal Madde Tedarikçileri » Patlayıcı Madde ve Sarf Malzeme
	Enerji Tedariki ve Altyapı	» Elektrik ve Doğal Gaz Sağlayıcıları
	Ekipman Tedarikçileri	» Makine Ekipman Tedarikçileri » Proses Ekipman Tedarikçileri
	Lojistik Faaliyetleri	» Nakliye Organizasyon Firmaları
Doğrudan Operasyonlar	Lojistik Faaliyetleri	» Cevher Taşıma ve Depolama Yönetimi ile Hizmet Sağlayıcıları
	Üretim Faaliyetleri	» Su ve Atık Su Yönetimi » Üretim-İşleme (Proses) » Atık Yönetimi » Ar-Ge ve İnovasyon » Aramalar ve Sondaj
Aşağı Yönlü	Lojistik Faaliyetleri	» Ürün Dağıtım Ağı
	Satış	» Müşteri
	Yatırımcı İlişkileri	» Mevcut ve Potansiyel Yatırımcılar

Tablo 2: Türk Altın İşletmeleri A.Ş. Değer Zinciri Unsurları

1.2. TSRS RAPORU HAKKINDA

1.2.1. Raporun Kapsamı ve Uygunluk Beyanı

29.12.2023 tarihli ve 32414 (1.M) sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS), 01.01.2024 tarihi ve sonrasında başlayan hesap dönemlerinde uygulanmak üzere yürürlüğe girmiştir.

Şirket, mezkur Resmi Gazete'de yayımlanan 21634 sayılı Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu'nun (KGK) Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) Uygulama Kapsamına İlişkin Kurul Kararında yer alan 'Karar' başlıklı 3'üncü maddesinde belirtilen "Sermaye piyasası araçları bir borsada veya teşkilatlanmış diğer piyasalarda işlem gören veya işlem görmeleri amacıyla Sermaye Piyasası Kurulunca onaylanmış geçerlilik süresi bulunan izahname veya ihraç belgesi bulunan anonim şirketler" maddesine tabii olması ve aynı maddenin birinci fıkrasında belirtilen ölçütlerden en az ikisinin eşik değerlerini art arda iki raporlama döneminde (01.01.2022–31.12.2022 ve 01.01.2023–31.12.2023 özel hesap dönemlerinde) aşması nedeniyle TSRS raporlama kapsamına girmektedir ve 01.01.2024–31.12.2024 hesap dönemi itibarıyla raporlama yapma yükümlülüğü bulunmaktadır. İlk TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporu 05.08.2025 tarihinde sınırlı güvence denetimden geçmiş bir şekilde Kamuyu Aydınlatma Platformunda (KAP) yayımlanmış olup 01.01.2025-31.12.2025 hesap dönemi itibarıyla ikinci TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporu işbu rapor ile sunmaktadır.

KGK Kurul Kararı uyarınca bu kapsamdaki kurum, kuruluş ve işletmelerin sürdürülebilirlik raporlarının hazırlanmasında; uygulamada birliği ve uluslararası alanda geçerliliği sağlamak üzere kıstas alınacak Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) olarak Uluslararası Finansal Raporlama Standartları Vakfı (IFRS Vakfı) bünyesinde oluşturulan Uluslararası Sürdürülebilirlik

Standartları Kurulu (ISSB) tarafından 26.06.2023 tarihinde yayımlanan IFRS S1 "General Requirements for Disclosure of Sustainability-related Financial Information" ile IFRS S2 "Climate-related Disclosures" standartlarının belirlenmesine ve TSRS 1 "Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler" ile TSRS 2 "İklimle İlgili Açıklamalar" adlarıyla yayımlanmasına karar verilmiştir. Bu kapsamda 2025 yılı karşılaştırmalı TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporu, detayları "1.2.4 Geçiş Hükümleri" bölümünde açıklanan hükümler ışığında TSRS 2 iklimle ilgili Açıklamalar ve uyumlu olduğu ölçüde TSRS 1 Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler Standartları ile Türk Ticaret Kanunu ve KGK sair düzenlemelerine riayet edilerek yönetim, strateji, risk yönetimi, metrik ve hedefler olmak üzere bu dört başlık altında sunulmak suretiyle açık ve koşulsuz olarak TSRS'lere uygun hazırlanmıştır.

Bu raporda kısa (0-3 yıl), orta (4-9 yıl) ve uzun vade (10+ yıl) zaman dilimleri esas alınmıştır. Türk Altın İşletmeleri A.Ş. tarafından yürütülen madencilik faaliyetleri; arama, keşif-geliştirme, fizibilite, üretim ve kapama aşamalarından oluşmakta olup, ülkemiz ve şirket dinamikleri doğrultusunda tek bir madencilik projesinin üretim aşamasına geçmesi 4 ila 9 yıl arasında zaman almaktadır. Üretim ve kapama evreleri de eklendiğinde, bir maden sahasının toplam ömrü genellikle 10 yılın üzerine çıkmaktadır. Aynı zamanda şirket faaliyetlerinin sürdürülebilirlik paydaşları olan; çevresel, ekonomik ve sosyal etkenler de değerlendirildiğinde; ilişkin planlama döngüleri ile TSRS kapsamındaki gereklilikler bu zaman ufuklarıyla uyumlu olduğu değerlendirilmiştir.



Kısa	●	0–3 yıl
Orta	●	4–9 yıl
Uzun	●	10 yıl ve üzeri

Tablo 3: Türk Altın Vade Dilimleri

Ayrıca ulusal düzeyde belirlenen 2053 net sıfır hedefleri ve madencilik sektörünü etkileyen küresel sürdürülebilirlik eğilimleri göz önünde bulundurulduğunda; iklimle ilgili geçiş riskleri ile fiziksel risklerin önemli bir bölümünün orta ve uzun vadede daha belirgin hale gelmesi beklenmektedir. Bu nedenle seçilen vade dilimleri, Şirket'in bütçe ve sermaye planlaması, maden sahası yatırım döngüleri ve dayanıklılık (resilience) analizleri ile tutarlılık göstermektedir.

1.2.2. Finansal Açıklamalar ile Bağlantı ve Raporlamanın Zamanı

Bu rapor, 01.12.2025–31.12.2025 hesap dönemine ilişkin TSRS 2 İklimle İlgili Açıklamalar’a ve uygulanabilir olduğu ölçüde TSRS 1 Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler’e uygun olarak hazırlanmıştır. Bu raporda yer alan bilgilerin dönemi uygulanabilir olduğu müddetçe 01.01.2025–31.12.2025 olup Türkiye Finansal Raporlama Standartları’na uygun olarak hazırlanan finansal tablolar ile uyumludur ve birlikte değerlendirilmelidir.

1.2.3. Sunum Para Birimi

Bu raporda yer alan finansal bilgiler, Şirket’in finansal raporlarında kullanılan para birimiyle tutarlılık sağlamak amacıyla fonksiyonel ve sunum para birimi olan Türk lirası (TL) cinsinden sunulmuştur.

1.2.4. Geçiş Hükümleri

TSRS 1’de yer alan Ek E bölümünde, TSRS 2’de belirtilen Ek C bölümünde ve KGK’nin 29.12.2023 tarihli Resmî Gazete’ de yayımlanan 21634 sayılı Kurul Kararında geçiş muafiyetleri bulunmaktadır. Türk Altın 2024 yılı ilk TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporunda geçiş hükümlerinin tamamından yararlanmıştır.

2025 yılı içerisinde Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu’nun (KGK) 25.12.2025 tarih ve 01/38488 sayılı ve “2024 yılı raporlama döneminde ilk kez TSRS’lere uygun olarak sürdürülebilirlik raporlaması yapan işletmeler için geçiş muafiyetlerinin bir yıl için daha uzatılması” konulu Kurul Kararı uyarınca TSRS 1’in Ek E bölümünde yer alan E6(a) paragrafındaki muafiyet hükmü hariç 2024 yılında hazırlanan ilk TSRS uyumlu

sürdürülebilirlik raporunda sağlanan geçiş hükümlerinden 2025 yılı karşılaştırmalı TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporunda da yararlanılmaya devam edilmiştir. Türk Altın’ın uygulamaya devam geçiş muafiyetleri şunlardır:

İşletmenin TSRS 1’in E5 paragrafı uyarınca ilk yıllık raporlama döneminde yalnızca iklimle ilgili riskler ve fırsatlara ilişkin bilgileri açıklamasına (TSRS 2) ve dolayısıyla TSRS 1’deki hükümleri, yalnızca iklimle ilgili riskler ve fırsatlar hakkındaki bilgilerin açıklanmasıyla ilgili olduğu ölçüde uygulamasına izin verilir. Şirket, işbu raporu oluştururken 38488 sayılı KGK Kurul Kararında belirtilen muafiyetin devamını sağlayan hüküm gereği 2025 yılı karşılaştırmalı TSRS uyumlu raporunda yalnızca iklimle ilgili risk ve fırsatları dikkate almıştır. Ancak yönetim ve risk yönetimi yaklaşımına ilişkin bilgiler iklim de dahil olmak üzere ilgili olduğu ölçüde sürdürülebilirlik konularını da kapsamaktadır.

29.12.2023 tarih ve 32414 (1. Mükerrer) sayılı Resmî Gazete’ de yayımlanan KGK Kurul Kararı’nın Geçiş Hükümleri Geçici Madde 3 ve TSRS 2’nin C4(b) paragrafı uyarınca şirketlerin TSRS uyguladıkları ilk iki yıllık raporlama döneminde Kapsam 3 sera gazı emisyonlarını açıklamaları zorunlu değildir. Şirket işbu raporda ilgili muafiyetlerden faydalanmaya devam etmektedir.

Bununla birlikte işbu rapor, Türk Altın İşletmeleri A.Ş.’nin iklimle ilgili ve uygun olduğu ölçüde sürdürülebilirlikle ilgili yönetim yapısını, stratejisini, risk ve fırsat belirleme ve yönetme süreçlerini, faaliyet metriklerini ve hedeflerini ele almaktadır.

Türk Altın A.Ş.’nin yararlanmış olduğu bu geçiş muafiyetlerine ilişkin karşılaştırmalı tablo aşağıda yer almaktadır:

MEVZUAT KAYNAĞI	GEÇİŞ MUAFİYETİ İÇEREN HÜKÜMLER	YARARLANILAN HÜKÜMLER
		31.12.202531.12.2024
TSRS 1	E1, E2, E3, E4(a),(b),(c), E5, E6(a),(b)	E3, E4(b), E6(b)
TSRS 2	C1, C2, C3, C4(a),(b), C5	C2, C3
21634 Sayılı KGK Kurul Kararı	Geçici Madde 1, Geçici Madde 2, Geçici Madde 3	Geçici Madde 3
38488 Sayılı KGK Kurul Kararı	Kurul Kararı Metni	Kurul Kararı Metni

Tablo 4: Türk Altın Karşılaştırmalı 2024 ve 2025 Yılları Yararlanılan Geçiş Muafiyetleri



1.2.5. Rehberlik Kaynakları

Bu raporda, Uluslararası Sürdürülebilirlik Standartları Kurulu’nun (ISSB) Sürdürülebilirlik Muhasebe Standartları Kurulu (SASB) Standartlarından türetilmiş ve Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK) tarafından taslak Türkçe metni yayımlanmış olan TSRS 2’nin Sektör Bazlı Uygulanmasına

İlişkin Rehber’in “Ek Cilt 10 Metaller ve Madencilik” sektörüne ilişkin açıklama hükümlerinden yararlanılmıştır.

Belirlenmiş risk ve fırsatlara ilişkin olarak; sektör spesifik standartlarında (Ek Cilt 10) yer alan açıklama konuları aşağıdaki gibidir:

KONU	METRİK	KATEGORİ	ÖLÇÜ BİRİMİ
	Brüt toplam Kapsam 1 emisyonları, emisyon sınırlayıcı düzenlemeler kapsamındaki yüzde	Nicel	Metrik ton (t) CO ₂ -e, Yüzde (%)
Sera gazı emisyonları	Kapsam 1 emisyonlarını, emisyon azaltma hedeflerini yönetmek için uzun ve kısa vadeli stratejinin veya planın müzakere edilmesine bu hedeflere yönelik performansın analizi	Müzakere ve Analiz	Yok
Enerji yönetimi	1) Tüketilen toplam enerji, (2) şebeke elektriği yüzdesi ve (3) yenilenebilir enerji yüzdesi	Nicel	Gigajoule (GJ), Yüzde (%)
	(1) Çekilen toplam su, (2) tüketilen toplam su; Yüksek veya Aşırı Yüksek Temel Su Stresi olan bölgelerde her birinin yüzdesi	Nicel	Bin metreküp (m ³), Yüzde (%)
Su Yönetimi	Su kalitesi izinleri, standartları ve düzenlemeleri ile ilgili uyumsuzluk olaylarının sayısı	Nicel	Sayı

Tablo 5: TSRS Ek Cilt 10–Sürdürülebilirlik Açıklama Konuları ve Metrikler

FAALİYET METRİĞİ	KATEGORİ	ÖLÇÜ BİRİMİ
(1) metal cevherlerinin ve (2) bitmiş metal ürünlerin üretimi	Nicel	Sayı
Toplam çalışan sayısı, yüklenici yüzdesi	Nicel	Sayı

Tablo 6: TSRS Ek Cilt 10– Metaller ve Madencilik Sektör Spesifik Standardı Faaliyet Metrikleri

1.3. DENETİM

İlgili faaliyet dönemine ilişkin TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu, RSM Turkey Uluslararası Bağımsız Denetim A.Ş. tarafından GDS 3000 “Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Güvence Denetimleri” ve GDS 3410 “Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri” standartları kapsamında sınırlı güvence denetimine tabi tutulmuş ve bağımsız güvence sonucuna raporda yer verilmiştir. Güvence denetimi

süreciyle güvence elde edilen işbu raporda yayımlanan iklimle ilgili açıklamalar, genel amaçlı finansal raporların kullanıcılarının; tutarlı, tam, karşılaştırılabilir ve doğrulanabilir finansal bilgi taleplerine karşılık olarak sunulmaktadır. Bu bilgiler, işletmenin genel amaçlı finansal tablolarında yer alan bilgileri tamamlayıcı ve destekleyici niteliktedir.

02

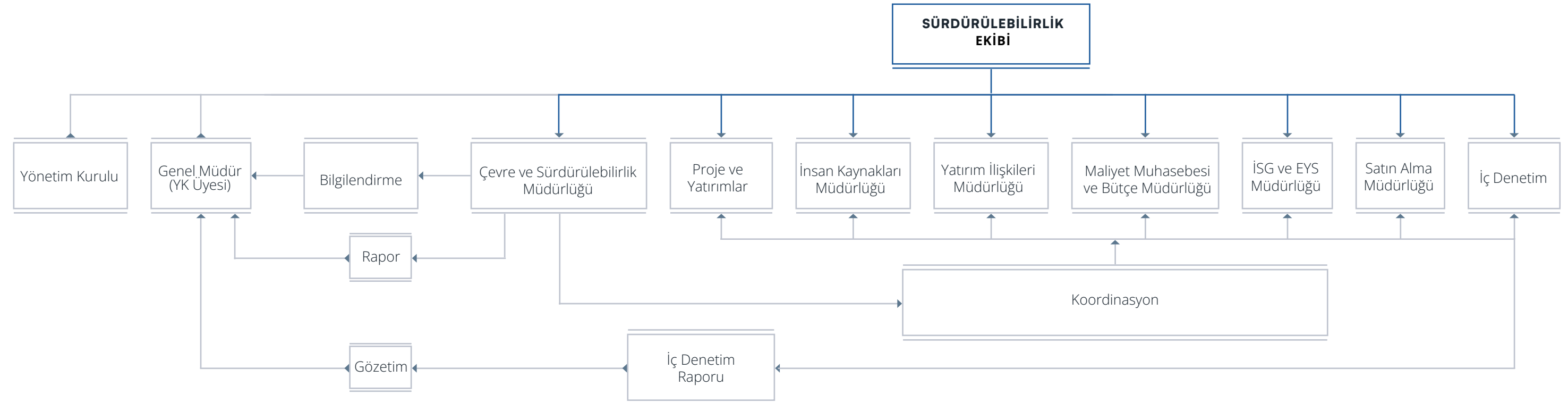
YÖNETİŞİM

Türk Altın İşletmeleri Anonim Şirketi (Türk Altın), sürdürülebilirlik hedefleri doğrultusunda tüm süreçlerde entegrasyonu ve verimliliği sağlamak için yönetici seviyesinden operasyonel seviyeye kadar uzanan bir yönetim ve yönetim yapısını tesis etmeyi kurgulamaktadır.

Önceki yıllarda ESG konularında olduğu gibi, 01.01.2024 tarihi itibarıyla TSRS'lerin yürürlüğe girmesinin ardından, Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü tarafından icrai yönetim kurulu üyesinin gözetiminde sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili açıklamalara yönelik çalışmalar başlatılmış olup müteakip dönemler itibarıyla aynı şekilde yürütümü devam etmektedir. 2025 yılı içerisinde Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu'nun 25.12.2025 tarih ve 01/38488 karar numaralı yazısında belirtmiş olduğu "2024 yılı raporlama döneminde ilk kez TSRS'lere uygun olarak sürdürülebilirlik raporlaması yapan işletmeler için geçiş muafiyetlerinin bir yıl için daha uzatılması" kapsamında çalışmalar yürütülmüştür.

Şirket bünyesinde sürdürülebilirliğe ilişkin risk ve fırsatların yönetimi ve gözetiminin, Yönetim Kurulu Üyesi olan CEO/Genel Müdür (icracı yönetim kurulu üyesi) gözetiminde, sürdürülebilirlik

konusunda görevlendirilen Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü tarafından yürütülmesine ilişkin planlama devam etmektedir. Şirket'in yapılanma süreci tamamlanmış olup iç süreçteki yazılı usuller bilahare yerine getirilecektir. Bu kapsamda koordinasyondan sorumlu müdürlüklere tevdi edilen görevler aşağıda belirtilen sorumluluklar çerçevesinde, kendi alanlarında yetkili diğer müdürlüklerle eşit ve koordineli şekilde yerine getirilecektir. Sürdürülebilirlik Ekibi temsilcileri 2024 yılındaki belirlemeye paralel olarak aynı şekilde devam etmesi öngörülmuş Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü, Yatırımcı İlişkileri Müdürlüğü, İSG&EYS Müdürlüğü, İç Denetim Müdürlüğü, Maliyet Muhasebesi ve Bütçe Müdürlüğü, İnsan Kaynakları Müdürlüğü, Proje ve Yatırımlar ve Satın Alma Müdürlüğü yöneticileri veya temsilcilerinden oluşturulacaktır. Bu bağlamda üç ayda bir, toplamda yılda 4 kez yapılan toplantılarla, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili konuların gözetimi ve denetimi Türk Altın adına icrai yönetim kurulu üyesi tarafından gerçekleştirilecektir.



Şekil 1- Türk Altın Sürdürülebilirlik Yönetişim Şeması*

*Sürdürülebilirlik Ekibi fiilen çalışmalarına başlamış olup iç sistemlerdeki gerekli yazılı prosedürler yeni yapılanmanın tamamlanmasını müteakip oluşturulacaktır.

2.1. YÖNETİŞİMDE ROLLER VE SORUMLULUKLAR

TSRS hükümlerindeki gereklilikleri karşıladığı üzere sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin en üst düzeyde sorumluluklar Yönetim Kurulu adına Yönetim Kurulu üyesi/CEO tarafından yerine getirilmekte olup bu kapsamdaki iş ve işlemlerin yürütülmesi hususunda sürdürülebilirlik ekibi oluşturulması planlanmıştır. Fiilen işin yürütümünde bulunan ekibin, CEO gözetiminde Yönetim Kurulu adına yürüteceği icrai fonksiyonu gerçekleştirmek üzere uygulamada birliği ve faaliyetlerin takibini sağlamak üzere

koordinatör birim olarak Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü'nün görevlendirilmesi planlanmaktadır.

2025 yılı faaliyet dönemi için sürdürülebilirlik ekibinin gözetiminden sorumlu makam ile ekip üyelerine ilişkin bilgiler şu şekildedir:

31.12.2025	31.12.2024
BİLGİ BAŞLIĞI	AÇIKLAMA
Bölüm/Ünvan	Üst Yönetim- Yönetim Kurulu Üyesi / CEO
Adı Soyadı	Abdurrahman Alp BEYAZ*
Eğitim Durumu	Yüksek Lisans-Avukat
Tecrübe	15+
Görevi	Sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların en üst noktadan belirlenmesi, izlenmesi, değerlendirilmesi ve bu unsurların şirket stratejilerine entegre edilmesine ilişkin gözetim ve nihai sorumluluğun üstlenilmesi.

*Üst yönetimde yapılan yeni görev dağılımı kapsamında 01.11.2025 tarihinden itibaren Yönetim Kurulu Üyesi/CEO görevine A. Alp BEYAZ atanmıştır.

31.12.2025	31.12.2024
BİLGİ BAŞLIĞI	AÇIKLAMA
Bölüm/Ünvan	Proje ve Yatırımlar - Genel Müdür Yardımcısı
Adı Soyadı	Fırat SERDAR
Eğitim Durumu	Yüksek Lisans – İnşaat Mühendisi
Tecrübe	15+ yıl
Görevi	Yatırım planlama ve uygulama süreçlerine sürdürülebilirlik beklentilerinin entegre edilmesinin sağlanması.

31.12.2025	31.12.2024
BİLGİ BAŞLIĞI	AÇIKLAMA
Bölüm/Ünvan	Çevre ve Sürdürülebilirlik- Müdür
Adı Soyadı	Aydın Murat BÖLÜK
Eğitim Durumu	Lisans – Çevre Mühendisliği
Tecrübe	15+ yıl
Görevi	Tanımlanan sürdürülebilirlik risk ve fırsatlarının belirlenmesi, ölçülmesi ve açıklanması süreçleri ile sürdürülebilirlik geçiş ve uyum planlarının oluşturulmasına ilişkin 2024 faaliyet dönemi içerisinde yönetilen sürdürülebilirlik ile ilgili teknik ve idari katkı sağlama ve sürdürülebilirlik ekibinin çalışmalarında koordinasyon faaliyetinin yürütülmesi; kurum çapında veri bütünlüğünün sağlanması ve yönetilmesi.

31.12.2025	31.12.2024
BİLGİ BAŞLIĞI	AÇIKLAMA
Bölüm/Ünvan	İnsan Kaynakları ve Eğitim– Koordinatör
Adı Soyadı	İlkay SÖKER
Eğitim Durumu	Lisans – İşletme
Tecrübe	20+ yıl
Görevi	Sürdürülebilirlik stratejisi ve hedeflerine uygun yetkinlik matrisleri oluşturulması ve pozisyon bazlı beceri haritaları hazırlanması; sürdürülebilirlik stratejilerinin hayata geçirilmesinde kritik rol oynayacak teknik ve davranışsal becerilerin tespitine yönelik değerlendirmelerin insan kaynakları süreçlerine dahil edilmesi.



31.12.2025		31.12.2024	
BİLGİ BAŞLIĞI	AÇIKLAMA	BİLGİ BAŞLIĞI	AÇIKLAMA
Bölüm/Ünvan	Yatırımcı İlişkileri – Müdür	Bölüm/Ünvan	Yatırımcı İlişkileri – Müdür
Adı Soyadı	Deniz ÖZLÜK	Adı Soyadı	Deniz ÖZLÜK
Eğitim Durumu	Lisans – İktisat	Eğitim Durumu	Lisans – İktisat
Tecrübe	25+ yıl	Tecrübe	25+ yıl
Görevi	Sürdürülebilirlikle ilgili dış paydaşlardan gelen bilgi talepleri, beklentileri; bu bilgilerin analiz edilmesi ve teknik değerlendirmeye tabi tutulması adına Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü'ne çeyreklik periyotta düzenli olarak iletilmesi; sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamalar dahil sürdürülebilirlik raporu içeriklerinin kamu iletişimine uygunluğu açısından kontrolünün sağlanması; dış geri bildirimlerin derlenerek raporlanmasının koordinasyonun sağlanması.	Görevi	Sürdürülebilirlikle ilgili dış paydaşlardan gelen bilgi talepleri, beklentileri; bu bilgilerin analiz edilmesi ve teknik değerlendirmeye tabi tutulması adına Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü'ne çeyreklik periyotta düzenli olarak iletilmesi; sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamalar dahil sürdürülebilirlik raporu içeriklerinin kamu iletişimine uygunluğu açısından kontrolünün sağlanması; dış geri bildirimlerin derlenerek raporlanmasının koordinasyonun sağlanması.

31.12.2025		31.12.2024	
BİLGİ BAŞLIĞI	AÇIKLAMA	BİLGİ BAŞLIĞI	AÇIKLAMA
Bölüm/Ünvan	İç Denetim – Müdür	Bölüm/Ünvan	İç Denetim – Kıdemli Uzman
Adı Soyadı	Uğur DEMİR	Adı Soyadı	Uğur DEMİR
Eğitim Durumu	Lisans – İktisat	Eğitim Durumu	Lisans – İktisat
Tecrübe	12+ yıl	Tecrübe	12+ yıl
Görevi	TSRS kapsamında açıklanması öngörülen bilgilerin güvenilirliğini sağlamak amacıyla, sürdürülebilirlik verilerinin toplanması, doğrulanması ve raporlanmasına ilişkin sistemlerin işleyişinin incelenmesi; denetim sonuçları üst yönetime raporlanması, bulguların değerlendirilmesi ve gerekli düzeltici önlemlerin belirlenmesi sürecine katkı sağlanması	Görevi	TSRS kapsamında açıklanması öngörülen bilgilerin güvenilirliğini sağlamak amacıyla, sürdürülebilirlik verilerinin toplanması, doğrulanması ve raporlanmasına ilişkin sistemlerin işleyişinin incelenmesi; denetim sonuçları üst yönetime raporlanması, bulguların değerlendirilmesi ve gerekli düzeltici önlemlerin belirlenmesi sürecine katkı sağlanması

31.12.2025		31.12.2024	
BİLGİ BAŞLIĞI	AÇIKLAMA	BİLGİ BAŞLIĞI	AÇIKLAMA
Bölüm/Ünvan	İSG ve EYS – Müdür	Bölüm/Ünvan	İSG ve EYS – Müdür
Adı Soyadı	Korhan KESKİN	Adı Soyadı	Korhan KESKİN
Eğitim Durumu	Lisans – Maden Mühendisliği	Eğitim Durumu	Lisans – Maden Mühendisliği
Tecrübe	15+ yıl	Tecrübe	15+ yıl
Görevi	Sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların izlenmesi değerlendirilmesi ve teknik veri sağlanması adına İSG ve EYS çalışmalarının sürece entegrasyonunun sağlanması	Görevi	Sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların izlenmesi değerlendirilmesi ve teknik veri sağlanması adına İSG ve EYS çalışmalarının sürece entegrasyonunun sağlanması

31.12.2025		31.12.2024	
BİLGİ BAŞLIĞI	AÇIKLAMA	BİLGİ BAŞLIĞI	AÇIKLAMA
Bölüm/Ünvan	Maliyet Muhasebesi ve Bütçe – Müdür	Bölüm/Ünvan	Maliyet Muhasebesi ve Bütçe – Müdür
Adı Soyadı	Bulut ÖĞÜTÇÜ	Adı Soyadı	Bulut ÖĞÜTÇÜ
Eğitim Durumu	Lisans – İşletme	Eğitim Durumu	Lisans – İşletme
Tecrübe	15+ yıl	Tecrübe	15+ yıl
Görevi	Sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların mali tablolara ve bütçelere etkisinin analiz edilmesi; geçiş planlarının finansal yansımalarının projeksiyonlara entegre edilmesi ve sürdürülebilirlik göstergelerinin finansal veri akışına dahil edilerek raporlamaya katkı sağlanması.	Görevi	Sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların mali tablolara ve bütçelere etkisinin analiz edilmesi; geçiş planlarının finansal yansımalarının projeksiyonlara entegre edilmesi ve sürdürülebilirlik göstergelerinin finansal veri akışına dahil edilerek raporlamaya katkı sağlanması.

31.12.2025		31.12.2024	
BİLGİ BAŞLIĞI	AÇIKLAMA	BİLGİ BAŞLIĞI	AÇIKLAMA
Bölüm/Ünvan	Satın Alma – Müdür	Bölüm/Ünvan	Satın Alma – Müdür
Adı Soyadı	Deniz Yaşar OFLİ	Adı Soyadı	Deniz Yaşar OFLİ
Eğitim Durumu	Lisans – İstatistik	Eğitim Durumu	Lisans – İstatistik
Tecrübe	10+ yıl	Tecrübe	10+ yıl
Görevi	Çevresel regülasyonlara ve etik değerlere uygun tedarikçilerin belirlenmesi, değerlendirilmesi ve performanslarının izlenmesi süreçlerinin yönetimi; tedarik zincirine ilişkin emisyon, atık ve sosyal uyum risklerine yönelik veri ve geri bildirimlerin toplanarak, düzenli şekilde Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü'ne raporlanmasının yapılması.	Görevi	Çevresel regülasyonlara ve etik değerlere uygun tedarikçilerin belirlenmesi, değerlendirilmesi ve performanslarının izlenmesi süreçlerinin yönetimi; tedarik zincirine ilişkin emisyon, atık ve sosyal uyum risklerine yönelik veri ve geri bildirimlerin toplanarak, düzenli şekilde Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü'ne raporlanmasının yapılması.

Mayıs 2025 döneminde, CEO/Genel Müdür olurlarına, üst makamların bilgilerine hazırlanan TSRS Uyum Bilgi Notu ile süreç ve gereklilikler açıklanmış, Türk Altın için yükümlülükler ortaya konmuştur. Buna karşılık CEO/Genel Müdür olurları ile yönetim fonksiyonu Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü koordinesinde olmak üzere çalışmalara devam edilmiştir. 2025 yılı genelinde CEO/Genel Müdürün de katılımları ile sürdürülebilirlik ekibi için ilgili müdürlüklere bilgilendirme toplantıları yapılarak strateji oluşturulmuş, Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü tarafından yönetim fonksiyonları yürütülerek, TSRS uyum sürecinin altyapısı oluşturulmuştur. Bu kapsamda 2025 yılı içerisinde sürdürülebilirlik eğitimleri alınmış, ilgililere sürekli bilgi paylaşımı yapılmış, geri dönüşler ile özellikle yönetim bileşeni tamamlanmıştır. Detaylıca açıklanan bu süreçlere, 2026 yılı içerisinde resmiyet üzerinden de intibak sağlanması planlanmaktadır.

Oluşturulduğu günden itibaren Sürdürülebilirlik Ekibinin

sorumluluğu, sürdürülebilirlikle ilgili mevzuat kaynaklı ve şirket tarafından belirlenmiş hedeflere göre stratejik yönergeleri belirlemek ve takibini sağlamak olacaktır. Bunlar arasında başta sera gazı azaltım hedeflerinin belirlenmesi ve bunu takip eden sera gazı emisyonlarının azaltılması olmak üzere diğer tüm risk ve fırsatlara vurgu yaparak, proje yatırım planlarının iyileştirilmesi gibi sektör özelindeki önemli konular üzerine çalışmalar gerçekleştirilmiştir. En üst düzey sürdürülebilirlik yöneticisinin ekibin başkanı olacağı çalışma ekibi, kurumsal düzeyde sürdürülebilir kalkınmanın sağlanması için gereken operasyonel entegrasyona yönelik planları, pratik uygulamaları ve ölçüm sistemlerini de belirleyecektir. Bu kapsamda, ekipte yer alacak ilgili müdürlüklerin mevcut görev ve iş tanımları revize edilerek 2025 yılında aşağıdaki yapıya yürürlük kazandırılması planlanmaktadır. 2025 yılında yürürlüğe girmesi planlandığı şekliyle TSRS'ler kapsamında sürdürülebilirlik ekibinde yer alan müdürlüklerin sürdürülebilirlik yönetimi kapsamındaki ilave sorumluluklarına ilişkin aşağıdaki açıklamalar sağlanmıştır:

2.1.1. Yönetim Kurulu Üyesi/CEO

Türk Altın bünyesinde, sürdürülebilirliğe ilişkin risk ve fırsatların en üst düzeyde belirlenmesi, izlenmesi ve değerlendirilmesi ile bu unsurların şirket stratejilerine entegre edilmesine yönelik gözetim ve nihai sorumluluğun, Yönetim Kurulu tarafından yetkilendirilecek bir Yönetim Kurulu üyesine verilmesi planlanmıştır.

Bu kapsamda, 2025 yılında Yönetim Kurulu kararı ile faaliyete geçirilmesi planlanan Sürdürülebilirlik Ekibi tarafından yürütülen çalışmalar çerçevesinde; Yatırımcı ilişkileri, Maliyet Muhasebesi ve Bütçe, İç Denetim, Proje ve Yatırımlar, İSG ve EYS, İnsan Kaynakları ile Satın Alma müdürlüklerinden elde edilen veri, analiz ve değerlendirmeler, Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü koordinasyonunda düzenli olarak ilgili Yönetim Kurulu üyesine raporlanacaktır.

İlgili Yönetim Kurulu üyesi; sürdürülebilirlik hedeflerinin belirlenmesi, risk ve fırsatlara ilişkin aksiyonların yönlendirilmesi, TSRS kapsamında açıklanacak bilgilerin uygunluğunun gözetimi ve sürdürülebilirlik performansının izlenmesi konularında gerekli kararları alacak ve bu kararların uygulanmasını sağlayacaktır.

2.1.2. Proje ve Yatırımlar

Proje ve Yatırımlar; işletmelerin yeni tesis ihtiyaçları, sabit kıymet yatırımları ve mevcut tesislerin verimliliğini artırmaya yönelik projelerin mühendislik, keşif, sözleşme, uygulama ve devreye alma süreçlerini uçtan uca yürüten müdürlüktür. Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'nın (TSRS) yürürlüğe girmesiyle birlikte, Proje ve Yatırımlar'a yatırım planlama ve uygulama süreçlerine sürdürülebilirlik beklentilerinin entegre edilmesine yönelik ilave sorumluluklar tanımlanacaktır. Bu doğrultuda, yeni yatırımların planlama aşamasında enerji verimliliği, doğal kaynak kullanımı, emisyon etkileri, çevresel izin yükümlülükleri ve sosyal etkiler gibi sürdürülebilirlik kriterleri dikkate alınacak; bu unsurlar ön fizibilite ve fizibilite süreçlerine entegre edilecektir. Ayrıca sabit kıymet yatırımlarında sürdürülebilirlik geçiş planlarıyla uyumlu teknik alternatiflerin (çevre dostu ekipmanlar, geri kazanım sistemleri, yeşil teknolojiler vb.) değerlendirilmesi sağlanacaktır.

Projelerin tamamlanmasını takiben, çevresel ve sosyal performansa yönelik belirli teknik göstergelerin izlenmesine ilişkin kayıt altyapısı oluşturulacak; bu veriler, geleceğe yönelik risk ve fırsatların değerlendirilmesinde kullanılacaktır.

Tüm bu süreçlerde, ilgili müdürlükler arasında sürdürülebilirlik veri uyumu gözetilecek ve Proje ve Yatırımlar ile Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü'nün karşılıklı iş birliği ve koordinasyonu ile sürdürülebilirlik yönetim sistemine katkı sağlanacaktır.

2.1.3. Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü

Çevresel yönetim süreçlerinden sorumlu olan Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü, halihazırda maden sahalarının çevre yönetim, çevresel etki değerlendirme, izin ve lisans işlemleri, çevresel izleme faaliyetleri, atık-atıksu yönetimi, denetim & kontrol ve rehabilitasyon planlamalarının yapılması gibi geniş bir görev alanına sahiptir. Bu görev tanımı, yıllardır uygulanan kurumsal çevre

politikaları ve ulusal mevzuatla uyumlu şekilde yürütülmektedir.

2024 yılı itibarıyla Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'nın (TSRS) yürürlüğe girmesiyle birlikte, söz konusu müdürlüğün görev tanımının sürdürülebilirlik raporlama yükümlülüklerini karşılayacak şekilde genişletilmiş olup, müdürlüğün adının da Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü olarak 2025 yılı içerisinde değiştirilmiştir. Bu doğrultuda, TSRS 1 ve TSRS 2 standartları çerçevesinde tanımlanan sürdürülebilirlik risk ve fırsatlarının belirlenmesi, ölçülmesi ve açıklanması süreçleri ile sürdürülebilirlik geçiş ve uyum planlarının oluşturulmasına ilişkin müteakip faaliyet dönemleri içerisinde yönetilecek sürdürülebilirlik ile ilgili teknik ve idari katkı sağlama görevleri müdürlük bünyesine resmi olarak entegre edilmiş bulunmaktadır.

Ayrıca, Sürdürülebilirlik Ekibi altında tüm müdürlüklerden gelen sürdürülebilirlik verilerinin (özellikle çevresel boyutlara ilişkin) koordine edilmesi ve raporlanabilir hale getirilmesi, çevresel performans göstergelerinin belirlenmesi ve bu göstergelere ilişkin ölçüm, izleme ve iyileştirme süreçlerinin yönetilmesi gibi fonksiyonlar da müdürlüğün sorumluluk alanına dahil edilmiştir.

Bu kapsamda yapılacak görev tanımı güncellemesiyle birlikte, Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü yasal uyumu sağlayan uygulayıcı bir müdürlük olmakla birlikte, Türk Altın'ın sürdürülebilirlik hedeflerinin gerçekleştirilmesi adına kurum çapında veri bütünlüğünü sağlayan ve yöneten müdürlük olması planlanmıştır.

2.1.4. İnsan Kaynakları Müdürlüğü

İnsan Kaynakları Müdürlüğü, şirketin sürdürülebilirlik risk ve fırsatlarına karşılık vermek üzere tasarlanmış stratejileri desteklemek amacıyla, sürdürülebilirlik odaklı görev ve sorumlulukları yerine getirecek şekilde insan kaynağının niteliksel ve niceliksel yeterliliğini ele almaktadır. Bu kapsamda İK müdürlüğü, sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatları değerlendirme yetkinliğine, aksiyonların oluşturulmasına, bunların bütün olarak şirket hedef ve politikalarına uyumu sağlanmasına ilişkin konularda gözetim yeteneğine sahip iş gücünü tespit etmek amacıyla, şirketin sürdürülebilirlik öncelikleri dahil (örneğin: iklim riski yönetimi, kaynak verimliliği, çevresel mevzuat uyumu, sosyal etki değerlendirmesi) uygun yetkinlik matrisleri oluşturmaya yönelik araştırmalar yapmakta ve pozisyon bazlı beceri haritaları oluşturmayı değerlendirmektedir. İlave görev tanımıyla birlikte müteakip faaliyet dönemlerinde gerek yeni işe alımlarda gerekse mevcut çalışanların değerlendirilmesinde, sürdürülebilirlik stratejilerinin hayata geçirilmesinde kritik rol oynayacak teknik (örneğin, emisyon yönetimi, sürdürülebilir tedarik zinciri değerlendirmesi ve denetimi, veri raporlama) ve davranışsal (örneğin sistemsel düşünme, etik karar alma, paydaş yönetimi) becerilerin tespiti ve ölçümüne yönelik yetkinlik bazlı mülakat teknikleri, değerlendirme merkezleri ve performans geri bildirim sistemleri kullanılacaktır.

Bu değerlendirmeler sonucunda belirlenen gelişim alanlarına göre çalışanlara yönelik sürdürülebilirlik temalı eğitim programları (TSRS, kurumsal sürdürülebilirlik raporlama uzmanlığı, sera gazı

beyanı hesaplama) planlar ve kariyer gelişime dahil eder. Aynı zamanda, sürdürülebilirlikle ilgili organizasyonel bilgi ve farkındalık düzeyini artırmak amacıyla çapraz fonksiyonel atamalar, görev zenginleştirme yöntemleri ve iç eğitici kadroları ile bütünsel gelişim ortamı oluşturmaya yönelik çalışmalar yürütür. İK müdürlüğü, Yönetim Kurulu ve ilgili müdürlüklere sürdürülebilir iş gücü yapısına ilişkin periyodik raporlamalar yoluyla destek vermektedir.

2.1.5. Yatırımcı İlişkileri Müdürlüğü

Yatırımcı ilişkileri müdürlüğü, sürdürülebilirlikle ilgili dış paydaşlardan (yatırımcılar, analistler, derecelendirme kuruluşları vb.) gelen bilgi talepleri, beklentileri ve piyasa sinyallerini izleyerek elde edilen bilgilerin analiz edilmesi ve teknik değerlendirmeye tabi tutulması adına çıktıları Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü'ne çeyreklik periyotta düzenli olarak iletecektir. Sermaye piyasası düzenlemeleri ile TSRS ve ilgili mevzuatları uyarınca açıklamaların kamuya açık biçimde zamanında, doğru ve tutarlı şekilde sunulmasını sağlamakla sorumlu olan müdürlük, sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamalar dahil sürdürülebilirlik raporu içeriklerinin kamu iletişimine uygunluğu açısından kontrolünü hali hazırda üstlenmiştir. Yeni sürdürülebilirlik ekibi yapısında almaya başladığı görevlerle birlikte Yönetim Kurulunun sürdürülebilirlikle ilgili karar alma süreçlerinde dikkate alabileceği dış geri bildirimleri derleyerek, Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü aracılığıyla raporlanmasını koordine etmektedir. Bu kapsamda Kamuyu Aydınlatma Platformu (KAP) yükümlülüklerini 2024 ve 2025 yılı içerisinde eksiksiz olarak yerine getirmiştir.

Ayrıca müdürlük, TSRS'ler kapsamındaki yönetim açıklamalarına ilişkin dönemsel yükümlülükleri takip ederek iç koordinasyon ve rapor takvimi açısından sürdürülebilirlik konusunda görev üstlenen kişilerle iş birliği içerisinde de çalışacaktır. Ayrıca, kurumsal web sitesinde yer alan sürdürülebilirlik içeriklerinin güncelliğini kontrol etmek ve yatırımcı sunumları ile finansal sonuç açıklamaları gibi mecralarda yer alacak sürdürülebilirlik göstergelerinin Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü ile uyumlu şekilde iletilmesini sağlamakla sorumludur.



2.1.6. İç Denetim Müdürlüğü

İç Denetim Müdürlüğü Türk Altın'ın iç kontrol, risk yönetimi ve yönetim sistemlerinin etkinliğini değerlendirmek amacıyla bağımsız ve tarafsız denetim faaliyetlerini yürüten müdürlüktür. Denetim çalışmaları, yıllık risk değerlendirmeleri ve Yönetim Kurulu tarafından onaylanan yıllık çalışma planı çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'nın (TSRS) uygulamaya alınmasıyla birlikte, İç Denetim Müdürlüğü'nün görev kapsamı sürdürülebilirlik yönetim sistemiyle ilişkili unsurları da kapsayacak şekilde 2026 yılı faaliyetinde iç kaynaklara işlenmek suretiyle genişletilecektir. Bu doğrultuda bölüm, sürdürülebilirlikle ilişkili süreçlerde kullanılan iç kontrol mekanizmalarının yeterliliğini değerlendirecek ve bu süreçlerde üretilen bilgilerin doğruluğu, bütünlüğü ve izlenebilirliğini denetlemeye başlayacaktır.

İç Denetim Müdürlüğü, TSRS kapsamında açıklanması öngörülen bilgilerin güvenilirliğini sağlamak amacıyla, sürdürülebilirlik verilerinin toplanması, doğrulanması ve raporlanmasına ilişkin sistemlerin işleyişini inceleyecektir. Bu denetimler, iç kontrol sisteminin bir parçası olarak, üst yönetim adına gözetim ve değerlendirme faaliyetinde bulunmak amacıyla gerçekleştirilecektir.

Ayrıca müdürlük, sürdürülebilirlik konusundaki belirlenen önemli riskler (örneğin iklimle ilgili finansal riskler, çevresel uyumsuzluklar, yönetim açıkları) bakımından kritik görülen alanları yıllık denetim planına dahil edecektir. Denetim sonuçları üst yönetime raporlanacak, bulguların değerlendirilmesi ve gerekli düzeltici önlemlerin belirlenmesi süreci, gelecek raporlama dönemlerinde atılacak adımların dikkate alınmasına katkı sağlamak amacıyla Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü'nün koordinasyonunda, ilgili müdürlüklerle iş birliği içinde yürütülecektir.

2.1.7. İSG ve EYS Müdürlüğü

İş Sağlığı ve Güvenliği (İSG) ve Entegre Yönetim Sistemleri Müdürlüğü maden sahalarında sağlık ve güvenlik hizmetlerinin sunulması, hijyen ölçümlerinin yapılması, İSG eğitimlerinin yürütülmesi, saha kontrollerinin gerçekleştirilmesi ve iş kazası ile etkilerine yönelik süreçlerin takibi gibi temel işlevleri yerine getirir.

Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'nın (TSRS) yürürlüğe girmesiyle birlikte, müdürlüğe çalışan sağlığı, güvenliği ile çalışma ortamı izlemelerine ilave olarak sürdürülebilirlik risk ve fırsatlarının izlenmesi, değerlendirilmesi ve teknik veri üretimine katkı sağlaması yönünde ilave sorumluluklar belirlenmiştir. Bu kapsamda, potansiyel veya belirlenmiş sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatlarla ilgili olduğu oranda iş kazaları, meslek hastalıkları, sağlık taramaları ve ortam ölçümleri gibi göstergelere ilişkin verileri düzenli olarak takip edecek ve bu veriler kurum içi karar süreçlerini desteklemek ve uygulamaların etkinliğini değerlendirmek amacıyla analiz edilecektir. TSRS kapsamında bu göstergelere ilişkin herhangi bir kamuya açıklama zorunluluğu bulunmamakla birlikte, ihtiyaca uygun şekilde kayıt altına alınarak sürdürülebilirlik raporlama sistemine entegre olacak düzeyde yapılandırılmıştır.

Tüm bu faaliyetlerin, Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü'nün koordinasyonunda ve ilgili diğer müdürlüklerle eşgüdüm içinde yürütülmesi planlanmaktadır.

2.1.8. Maliyet Muhasebesi ve Bütçe Müdürlüğü

Maliyet Muhasebesi ve Bütçe Müdürlüğü; şirket bütçesinin hazırlanması, maliyet hesaplamaları, finansal projeksiyonların oluşturulması ve finansal raporlama süreçlerinin yürütülmesi gibi temel işlevleri yerine getirmektedir.

Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'nın (TSRS) yürürlüğe girmesiyle birlikte, müdürlüğü sürdürülebilirlik odaklı finansal veri ihtiyacını karşılayacak şekilde ilave sorumluluklar belirlenmiştir. Bu kapsamda, sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların (örneğin karbon maliyetleri, iklim riskleri, enerji verimliliği yatırımları) mali tablolara ve bütçelere etkisini analiz edecek; geçiş planlarının finansal yansımalarını projeksiyonlara entegre edecek ve sürdürülebilirlik göstergelerini finansal veri akışına dahil edecektir. Müdürlük, sürdürülebilirlik raporlaması kapsamında açıklanması gereken finansal etkilerin hesaplanmasına, ilgili veri ve analizlerin hazırlanmasına ve çevresel-sosyal giderlerin ayrı ayrı izlenerek üst yönetime raporlanmasına yönelik süreçleri desteklemek üzere çalışmalarına başlamıştır.

Bu doğrultuda, müdürlük sürdürülebilirlik temelli finansal analizlerin oluşturulmasına yönelik organizasyonel sorumluluk üstlenecek ve tüm faaliyetlerini, Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü'nün koordinasyonunda, müdürlükler arası uyum gözeterek yürütecektir.

2.1.9. Satın Alma Müdürlüğü

Satın Alma Müdürlüğü, Türk Altın faaliyetlerinde ihtiyaç duyulan mal ve hizmetlerin temininden sorumlu müdürlük olarak, potansiyel veya belirlenen risk ve fırsatlar ekseninde tedarik zinciri süreçlerinde çevresel ve sosyal sürdürülebilirlik kriterlerinin entegrasyonunu sağlamayı hedeflemektedir. Bu müdürlük, çevresel ve etik standartlara uygun tedarikçilerin belirlenmesi, değerlendirilmesi ve performanslarının izlenmesi süreçlerinde aktif görevdedir.

Müdürlük, tedarik zincirinden kaynaklanan çevresel ve sosyal etkilerin azaltılmasına yönelik aksiyonların izlenmesi ve geliştirilmesi kapsamında Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü ile koordinasyon içinde çalışmaktadır. Bu kapsamda Satın Alma Müdürlüğü; Tedarikçi seçiminde sürdürülebilirlik kriterlerine uyumun göz önünde bulundurulmasını sağlamakla; gerektiği hallerde tedarikçilere yönelik sürdürülebilirlik taahhütnamelerinin oluşturulması ve uygulanmasını desteklemekle; Kapsam 3'ün de yürürlüğe girmesiyle tedarik zincirine ilişkin emisyon, atık ve sosyal uyum risklerine yönelik veri ve geri bildirimlerin toplanarak, düzenli şekilde Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü'ne raporlanmasını sağlamakla; sürdürülebilirlik raporlarında yer alacak tedarik zinciri uygulamalarına dair içeriklerin doğruluğunu ve güncelliğini temin etmekle ve TSRS'ler kapsamında satın alma süreçlerine ilişkin yönetim açıklamalarına katkı sağlamakla yükümlü olacaktır.

2.2. YÖNETİM KURULUNUN GÖZETİMİ

Yönetim Kurulu, faaliyet dönemlerinin her birine ilişkin Şirket'in sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği ile çevresel sürdürülebilirlik alanındaki strateji ve uygulamalarını gözetmekten ve bu çerçevede; sera gazı emisyonları, enerji verimliliği, karbon ayak

izi, çevresel riskler ve uyum süreçlerinin etkinliğini izlemekten ve değerlendirmekten sorumludur. Sürdürülebilirlik ve iklimle bağlantılı konular yılda en az bir kez toplantı gündemine alınması planlanmaktadır.

Ayrıca Yönetim Kurulu, paydaşlara şeffaf bilgi sunulmasını sağlamak amacıyla sürdürülebilirlik alanındaki raporlamaları sorumlu sıfatıyla onaylar. Şirket'in ilgili müdürlükleri, ortaya çıkabilecek sürdürülebilirlik ve iklim riskleri veya olası fırsatlara yönelik aksiyonlar planlandığında, Kurul karar ve eğilimleriyle sürece katkı sağlar.

Yönetim Kurulu adına kontrolü yürüten Yönetim Kurulu üyesi/CEO, sürdürülebilirlik alanındaki gözetim, hesap verebilirlik ve denetim sorumluluklarının etkin biçimde yerine getirilmesini temin ederken; üst düzey sorumluluk kimliğinde risk ve fırsat yönetimini yürütecek, aynı zamanda operasyonel uygulamaların politika ve hedeflerle uyumunu da takip edecektir.

Bu doğrultuda ilgili Yönetim Kurulu üyesi/CEO;

- Sürdürülebilirlik faaliyetlerinin, ilgili müdürlükler tarafından

2.3. SÜRDÜRÜLEBİLİRLİKLE İLGİLİ RİSK VE FIRSATLAR ÜZERİNE STRATEJİ VE HEDEFLERİN YÖNETİMİ

Türk Altın'da sürdürülebilirlikle bağlantılı risk ve fırsatların yönetimi, kurumsal strateji, yatırım planlaması ve operasyonel karar alma süreçlerine entegre edilmiş bütüncül bir yaklaşımla ele alınmaktadır. 2025 yılı itibarıyla bu yaklaşım daha da kurumsallaştırılmış; sürdürülebilirlik yalnızca çevresel etkilerin yönetimi çerçevesinde değil, finansal dayanıklılık, iklim uyumu, sosyal etki ve uzun vadeli değer yaratımı perspektifleriyle birlikte değerlendirilir hale getirilmiştir. Bu doğrultuda, operasyonlarda yenilenebilir enerji kullanımının artırılmasına yönelik teknik ve mali fizibilite çalışmaları başlatılmış; enerji tedarik alternatifleri karbon yoğunluğu, maliyet etkinliği ve iklim geçiş riskleri bakımından analiz edilerek orta ve uzun vadeli yatırım planlarında dikkate alınmaya başlanmıştır. Böylece enerji kaynaklı maliyet hareketliliği ve karbon düzenlemelerine bağlı risklerin azaltılması hedeflenirken, aynı zamanda düşük karbonlu üretim yaklaşımı doğrultusunda fırsat alanları da değerlendirme kapsamına alınmıştır.

Yönetim Kurulu ise 2025 yılı itibarıyla, önemli kararların sürdürülebilirlik perspektifinden değerlendirilmesini zorunlu kılan bir politika benimseme yönünde irade ortaya koymuştur. Bu politika kapsamında, yaklaşık olarak yeni bir maden işletmesi yatırım bedeli seviyesinde kabul edilen 4 milyar TL (yaklaşık 100 milyon ABD doları) eşik değer üzerindeki yatırım planları ile üç yıldan uzun vadeli müşteri veya tedarik sözleşmeleri öncesinde, sürdürülebilirlik ve iklim risk ve fırsatlarını içeren kapsamlı bir değerlendirme yapılması ve bu değerlendirmenin yazılı olarak belgelendirilmesi gerekecektir. Söz konusu analizlerde kararların kısa, orta ve uzun vadeli finansal etkileri ile iklimle ilişkili fiziksel ve geçiş riskleri birlikte ele alınacak; ortaya çıkabilecek ödünleşimler (trade-off'lar) dikkate alınarak stratejik karar setinin bir parçası olarak değerlendirilecektir.

Bu değerlendirme süreci, işletmenin mevcut yetki devri ve iç kontrol mekanizmaları çerçevesinde ilgili karar alıcı tarafından göz

şirket politikalarına, TSRS standartlarına ve yürürlükteki mevzuata uygun şekilde yürütülüp yürütülmediğini gözetmek,

- Görevli personelin sürdürülebilirlik alanındaki bilgi ve yetkinliklerini geliştirmeye yönelik eğitim ve kapasite artırımı faaliyetlerini izlemek ve yönlendirmek,
- Sürdürülebilirlik kapsamında yönetsel sorumluluk üstlenen kişilerin teknik ve idari açıdan yeterli yetkinliğe sahip olup olmadıklarını değerlendirmek,
- Gerekli görülen durumlarda ilgili pozisyonlara uygun niteliklere sahip kişilerin görevlendirilmesini sağlamak veya mevcut çalışanlar için gelişim planlarının oluşturulmasını teşvik etmek hususlarında yetkili ve sorumludur.

Kurumsal operasyonel verimliliğin sağlanması ve süreçlerin etkinliğinin artırılması amacıyla, uygun görülen hallerde bu görevlerin bir kısmını sürdürülebilirlik çalışmalarındayer alan bölüm yöneticilerine devredebilir ancak nihai gözetim ve sorumluluğunu muhafazasını sürdürür. Ayrıca, devredilen yetkilerin uygun ve etkin biçimde kullanıldığının temini amacıyla İç Denetim Birimi aracılığıyla izleme ve kontrol mekanizmalarını işletme yetkisine de sahiptir.



önünde bulundurulacak; en yüksek tutarlı yatırım ve işlemlerde ise karar mercii doğrudan Yönetim Kurulu olacaktır. Yönetim Kurulu tarafından sürdürülebilirlik ve iklim değerlendirmesi incelenmeden herhangi bir onay süreci ilerletilmeyecek olup, bu uygulama sürdürülebilirliğin kurumsal yönetim yapısının en üst düzeyine entegre edildiğini ortaya koymaktadır. Yıl sonunda Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü tarafından yıl içinde gerçekleştirilen tüm sürdürülebilirlik ve iklim riski değerlendirmeleri gözden geçirilecek, uygulanan politikanın etkinliği analiz edilecek, gerekli görüldüğü takdirde revizyon önerileri geliştirilecek ve üst yönetime raporlanacaktır.

2024 yılı içerisinde Yönetim Kurulu kararı gerektirmeyen sürdürülebilirlik uygulamaları CEO'nun sevk ve idaresi altında, Sürdürülebilirlik Ekibi koordinasyonunda yürütülmüş olup; 2025 yılında risk ve fırsat yönetimi yaklaşımı, daha sistematik, ölçülebilir ve yatırım kararlarına entegre bir yapıya kavuşturularak kurumsal strateji ile tam uyumlu bir yönetim modeline geçişi sağlamak üzere olgunlaşmaya başlamıştır.

2.4. SÜRDÜRÜLEBİLİRLİKLE İLGİLİ BECERİ, YETKİNLİK VE DENEYİMLER

Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'nın yürürlüğe girmesi sonrasında başlatılan kurumsal kapasite geliştirme süreci, 2025 raporlama döneminde daha sistemli ve kurumsal bir yapıya doğru gelişim göstermiştir. Türk Altın bünyesinde sürdürülebilirlik yaklaşımı raporlama yükümlülüğü olarak görülmenin ötesinde kurumsal yönetim anlayışının ayrılmaz bir unsuru olarak ele alınmış bu doğrultuda eğitim, koordinasyon ve iç kontrol mekanizmaları güçlendirilmiştir.

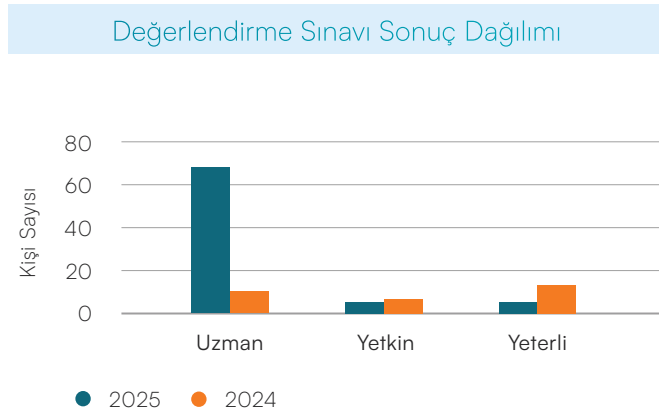
2024 yılında üç etap halinde başlatılan TSRS ve kurumsal sürdürülebilirlik eğitim programları, 2025 yılı içerisinde de devam etmiş; Genel Müdürlük organizasyonu ile Kayseri, İzmir, Eskişehir ve Gümüşhane işletmelerinde görev yapan yönetici ve çalışanların katılımıyla bilgi derinliği artırılmıştır. Eğitimlerde TSRS'nin teknik çerçevesi, ilgili mevzuat altyapısı, Türkiye Finansal Raporlama Standartları (TFRS) ile olan bağlantıları, temel finansal analiz ilişkisi ve uluslararası sürdürülebilirlik raporlama eğilimleri ele alınmış; ayrıca 2025 yılı uygulamalarına özgü veri yönetimi, sera gazı hesaplamaları ve iç doğrulama süreçleri üzerinde durulmuştur. Eğitim faaliyetlerinin 2026 yılı içerisinde de sürdürülmesi ve kapsamının genişletilmesi planlanmaktadır.

2024 yılında uygulanan kurum içi değerlendirme sınavı ile sürdürülebilirlik alanındaki bilgi düzeyi ölçümlenmiş; Uzman (80+ puan), Yetkin (65+ puan) ve Yeterli (50+ puan) kategorileri oluşturularak kurumsal yetkinlik haritası çıkarılmıştır. 2025 raporlama döneminde ise bu ölçümleme sisteminin geliştirilmesine devam edilmiş olup 2025 yılı sahip olunan bilgilerin de değerlendirilmesi gerçekleştirilmiştir. 2026 yılı içerisinde hem kurum içi değerlendirme sınavlarının yenilenmesi hem de Kamu Gözetimi Kurumu tarafından başlatılan ve yeniden düzenlenecek Kurumsal Sürdürülebilirlik Raporlama Uzmanlığı (KSRU) ve ilgili sürdürülebilirlik uzmanlık sınavlarına katılım sağlanarak kurumsal yetkinliğin belgelendirilmesi hedeflenmektedir.

	31.12.2025	31.12.2024
Uzman	69	11
Yetkin	5	6
Yeterli	5	14
Gelişime İhtiyaç Duyulan	3	5
Toplam Katılımcı Sayısı	82*	36*

Tablo 7: 2025 Yılı Kurum İçi Sürdürülebilirlik Sınav Sonuç Dağılımı

*2024 yılındaki değerlendirme sınavı genel müdürlük dışındaki bazı operasyonel sahalardan online sistemde katılımcıları mevcut kılarken 2025 yılı içerisindeki sınav genel müdürlükte görev yapanlara ilave olarak aktif beş faaliyet sahasındaki çalışanlardan katılımcılarla online usulde gerçekleştirilmiş olup katılım sayısı genişlemiştir.



Grafik 1: Değerlendirme Sınav Sonuçları Karşılaştırmalı Görünümü

Şirket içerisinde 2024 ve 2025 yıllarında gerçekleştirilen TSRS bazlı eğitimler sonucunda konuya ilişkin bilgi hâkimiyetinde belirgin bir artış gözlemlenmiştir. Kurum içi sınav neticesinde Uzman seviyesinde değerlendirme sonucuna sahip olanların sayısı, toplam katılımcılar içerisinde 2024 yılında yaklaşık %31 seviyesinden 2025 yılında yaklaşık %84 seviyesine yükselmiştir. Bununla birlikte, uzman ve yetkin seviyede yer alan katılımcıların toplam içerisindeki payı da önemli ölçüde artarak 2024 yılında yaklaşık %47 seviyesinden 2025 yılında yaklaşık %90 seviyesine ulaşmıştır.

Uzman seviyede yer alan personellerin önemli bir kısmı sürdürülebilirlik ekibinde görev yapan ilgili müdürlük çalışanlarından oluşmaktadır. Şirket, müteakip raporlama dönemlerinde değerlendirme kapsamındaki sınav uygulamalarının sürdürülmesini ve katılımcı sayısının şirket geneline yaygınlaştırılmasını planlamaktadır.

30.12.2025 tarihinde gerçekleştirilen Sürdürülebilirlik Çalışma Ekibi Toplantısı, 2025 yılı raporlama sürecinin yol haritasını belirleyen önemli bir kurumsal eşik olmuştur. Toplantıda, Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü koordinasyonunda çalışma ekibinin görev ve sorumlulukları yeniden aktarılmış; 2025 yılı raporlaması için gerekli veri listeleri ilgili müdürlüklerle paylaşılmış ve her bir bölümle sürekli iletişimi sağlayacak irtibat kişileri belirlenmiştir.

Ayrıca, Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyonlarının azaltımına yönelik mevcut uygulamalar ile kısa, orta ve uzun vadeli azaltım planları değerlendirilmiş; yenilenebilir enerji kullanımı ve olası GES/RES yatırımlarına ilişkin teknik ve operasyonel imkanlar Proje Mühendislik Müdürlüğü ile ele alınmıştır.

Toplantıda veri doğruluğu, tutarlılığı ve izlenebilirliğini güvence altına almak amacıyla iç kontrol ve doğrulama mekanizmalarının tüm müdürlükler bazında güçlendirilmesi kararlaştırılmış; paydaş katılımı, topluluk ilişkileri ve sosyal etkileşim faaliyetlerinin 2025 yılı yaklaşımı doğrultusunda yeniden yapılandırılması değerlendirilmiştir. Bunun yanı sıra, 2024 yılı raporlama döneminden farklı olarak 2025 yılında planlanan çevresel, sosyal ve yönetsel yeni uygulamalar belirlenmiş; 2026 yılı tedarik zinciri paydaş listesinin oluşturulmasına yönelik hazırlık çalışmalarının başlatılması karara bağlanmıştır.

Komite kararları kapsamında, 2025 yılı TSRS Raporu'nun 38488 sayılı KGK Kurul Kararında belirtilen süre muafiyetine rağmen 2026 yılı ikinci çeyreğinde tamamlanarak sunulması hedeflenmiş; sürdürülebilirlik çalışmalarına yönelik personel teşvik ve ödüllendirme mekanizmalarının hayata geçirilmesi önerisi gündeme alınmıştır. Bu yaklaşım, sürdürülebilirliği yönetsel bir sorumluluk alanı olmaktan çıkarak kurumsal kültürün bir parçası haline getirmeyi amaçlamaktadır. Her yıl kendini geliştirilen bir yapı olarak TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporlarının yıllık finansal raporların yayımlanması ile arasında geçen süre farkının 2024 yılına göre 2025 yılı için daha da kısaltılması hedeflenerek nihai hedefin 2026 yılı finansal raporları ile 2026 yılı TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporlarının eş zamanlı olarak yayımlanması planlanmıştır.

Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü tarafından 2022 yılından itibaren her yıl güncellenerek hazırlanan Çevresel Durum Değerlendirme Raporları, 2025 yılında da sürdürülebilirlik raporlamasının temel veri altyapısını oluşturmaya devam etmiş; sahalara özgü hava kalitesi, su kaynakları, toprak yapısı, atık yönetimi ve çevresel risk unsurlarına ilişkin analizler güncellenerek kurumsal veri seti güçlendirilmiştir. Bu süreç, teknik analiz kabiliyeti, veri yorumlama kapasitesi ve mevzuata uygun raporlama yetkinliğinin kurumsal düzeyde pekişmesini sağlamıştır.

Yetkinlik ve Deneyim Analizi kapsamında komite üyelerinin mesleki tecrübe ve yıllık eğitim saatlerine dayalı puanlama sistemi 2025 yılında da korunmuş; 0–6 yıl arası deneyim için 20 puan, 6–9 yıl için 40 puan, 9–12 yıl için 60 puan, 12–15 yıl için 80 puan ve 15 yıl üzeri için 100 puan esas alınmıştır. Yıllık 5 saat eğitim 20 puan, 10 saat eğitim 40 puan, 15 saat eğitim 60 puan, 20 saat eğitim 80 puan ve 25 saat üzeri eğitim 100 puan olarak değerlendirilmiştir. Bu yapı, deneyim ile sürekli öğrenme yaklaşımının dengeli biçimde gözetildiğini ve sürdürülebilirlik yönetişiminin kurumsal bir olgunluk seviyesine taşındığını göstermektedir.

Sonuç olarak 2025 yılı itibarıyla sürdürülebilirlik yönetimi; eğitim, sınav, komite çalışmaları, veri doğrulama mekanizmaları ve stratejik planlama süreçleriyle bütünleşmiş; 2026 yılında gerçekleştirilecek sınavlar ve genişletilmiş eğitim programlarıyla birlikte kurumsal kapasitenin daha da güçlendirilmesi hedeflenmiştir

2.5. ÜCRETLENDİRME POLİTİKASI

Şirketin mevcut durumunda çalışanlara ve yöneticilere yönelik performansa dayalı prim sistemine çevresel, sosyal ve yönetim (ÇSY) göstergeleri doğrudan entegre edilmemiştir. Ancak, bireysel değerlendirme süreçlerinde çevreye karşı duyarlılık, iş sağlığı ve güvenliği kurallarına uyum, şirket içi iletişim ve yönetsel faktörler gibi sürdürülebilirlikle ilişkili davranışsal kriterler halihazırda mevcut olup, dolaylı olarak performans puanlamasına etki etmektedir.

ÇSY kriterlerinin performans sistemleriyle entegrasyonunun artırılması amacıyla, Türk Altın bünyesinde önümüzdeki dönemlerde prim ücretlendirme politikalarına sürdürülebilirlik hedefleriyle ilişkilendirilmiş, ölçülebilir performans kriterlerinin dâhil edilmesini planlamaktadır.

Bu doğrultuda mümkün olduğu ölçüde;

- Üst düzey yöneticilerin değişken ücret bileşenlerine ÇSY odaklı hedeflerin entegre edilmesi,
- Müdürlük bazlı performans sistemlerinde sürdürülebilirlik katkı göstergelerinin tanımlanması,
- Ölçülebilir veri üreten puanlama sistemlerinin oluşturulması gibi gerçeğe ve ihtiyaca uygun ve somut nitelikteki adımların, şirket içi politika ve uygulamalara aşamalı olarak dahil edilmesi hedefler dahilinde değerlendirilmektedir.

Bu süreç, İnsan Kaynakları Müdürlüğü öncülüğünde Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü iş birliğiyle yürütülecek olup, sürdürülebilirlik çalışmalarından sorumlu ve gözetimi gerçekleştiren Yönetim Kurulu Üyesi/CEO'nun yönlendirmesi doğrultusunda şekillendirilecektir. Kurumsal Performans Yönetim Sisteminin sürdürülebilirlik hedefleriyle uyumlu hale getirilmesi amacıyla, yeni ticari ünvanın işlenmesi ve yeni yapılanmanın kurulmasına müteakip en geç 2026 yılı içerisinde ilk iç politika güncellemelerinin yapılması planlanmaktadır.

03

STRATEJİ

Paris İklim Anlaşması kapsamında küresel ortalama sıcaklık artışının sanayi öncesi seviyelere kıyasla 2°C'nin oldukça altında tutulması ve mümkünse 1,5°C ile sınırlandırılması hedefi ile Türkiye Cumhuriyeti'nin 2053 yılı Net Sıfır Emisyon taahhüdü doğrultusunda, Türk Altın İşletmeleri A.Ş. bünyesinde sürdürülebilirlik konularına ilişkin stratejik yönelimlerin belirlenmesine katkı sağlayan ve operasyonel uygulamaların koordinasyonundan sorumlu ilgili birimlerden teşkil edilen Sürdürülebilirlik Ekibi tarafından yürütülen çalışmalar, 2024 raporlama döneminde başlatılmış olup 2025 raporlama döneminde geliştirilerek sürdürülmüştür. Bu kapsamda, TSRS'ler ve Kamu Gözetimi Kurumu (KGK) Kurul Kararları amir hükümleri ışığında iklimle ilgili risk ve fırsatların belirlenmesi, değerlendirilmesi, izlenmesi ve yönetilmesine yönelik süreçlerin geliştirilmesine devam edilmiştir.

Şirket, 2025 yılı raporlama dönemi için işbu raporun 'TSRS Raporu Hakkında' bölümünde belirtilen Tablo 4'teki geçiş hükümlerinden yararlanmış olup dolayısıyla ilk raporlama yılı olan 2024 döneminde uygulanan istisnalar çerçevesine paralel sürdürülebilirlik açıklamalarını iklimle ilgili konularla sınırlı olarak sunmuştur. Bu çerçevede sürdürülebilirlik açıklamaları ağırlıklı olarak iklimle ilgili konulara odaklanmakta olup diğer sürdürülebilirlik konularına ilişkin açıklamaların kapsamının müteakip dönemlerde genişletilmesi planlanmaktadır. Bununla birlikte, önceki raporlama

döneminde tesis edilen süreçler 2025 yılında geliştirilmiş, risk ve fırsatların takibi, veri toplama, doğrulama ve toplulaştırma mekanizmalarında iyileştirmeler sağlanmıştır.

Jeopolitik stratejiler ve küresel ekonomik koşullarda gözlenen belirsizlikler ve dönüşümler dikkate alınarak, Şirket'in iklim değişikliğine karşı dayanıklılığının artırılması amacıyla başlatılan senaryo analizi hazırlık çalışmaları 2025 yılı raporlama döneminde de sürdürülmüştür. TSRS 2 ile uyumlu olacak şekilde, henüz tüm iş süreçleriyle tam entegre ve ileriye dönük niceliksel senaryo analizleri tesis edilmemiş olmakla birlikte, farklı iklim senaryolarının Şirket faaliyetleri üzerindeki muhtemel etkilerine ilişkin niteliksel değerlendirmeler derinleştirilmiş ve sınırlı niceliksel analizler geliştirilmiştir. 2026-2027 döneminden itibaren senaryo analizlerinin kurumsal karar alma süreçlerine entegre edilmesi ve stratejik planlamanın ayrılmaz bir unsuru haline getirilmesi hedeflenmektedir.

2025 yılı raporlama döneminde gerçekleştirilen çalışmalar kapsamında, Şirket tarafından iklimle ilgili potansiyel etkilerin olasılığı ve şiddetinin belirlenmesine yönelik analizler, varlık bazlı yaklaşım esas alınmak suretiyle yürütülmüş olup her bir varlığın bulunduğu faaliyet sahası, operasyonel özellikler ve operasyonun niteliği dikkate alınarak fiziksel ve geçiş risklerine ilişkin

değerlendirmeler bir önceki dönemle aynı plan ve metodoloji eşliğinde ele alınmıştır.

Söz konusu analiz ve açıklamalar, Şirket'in doğrudan operasyonlarını ve üretim sahalarındaki fiziki varlıklarını kapsamakta olup, değerlendirmelerin coğrafi kapsamı, Şirket'in İzmir, Kayseri, Eskişehir ve Gümüşhane illerinde yer alan işletme sahalarındaki varlıklarının önemli bir bölümünü içermektedir. Yukarıda bahsedilen faaliyet sahalarının 31.12.2025 itibarıyla son durumu şu şekildedir: Ovacık İşletmesinde altın-gümüş zenginleştirme prosesi ve yeraltı ocak işletmeciliği, Çukuralan İşletmesinde yeraltı ocak işletmeciliği, Kaymaz İşletmesinde altın-gümüş zenginleştirme prosesi ve açık ocak işletmeciliği, Mastra İşletmesinde altın-gümüş zenginleştirme prosesi ve yeraltı ocak işletmeciliği ve Himmetdede İşletmesinde

	31.12.2025	31.12.2024
İzmir	Ovacık, Çukuralan	Ovacık, Çukuralan
Kayseri	Himmetdede	Himmetdede
Ekişehir	Kaymaz	Kaymaz
Gümüşhane	Mastra	Mastra

Tablo 8: Türk Altın Raporlanan Faaliyet Sahaları Kapsamı

3.1. İKLİMLE İLGİLİ RİSK VE FIRSATLAR

Şirketin bu raporun hazırlanmasında dikkate aldığı zaman dilimleri açısından uyguladığı politika 2024 yılındaki politikalarıyla tutarlı olmak üzere Tablo 3'teki gibidir.

Kısa	●	0–3 yıl
Orta	●	4–9 yıl
Uzun	●	10 yıl ve üzeri

Tablo 3: Türk Altın Vade Dilimleri

Yürütülen madencilik faaliyetleri kendi özelinde; arama, keşif-geliştirme, fizibilite, üretim ve kapama şeklinde sıralanmakta olup, ülkemiz ve şirket dinamikleri uyarınca tek bir madencilik faaliyeti için üretime geçiş süreci 4-9 yıl arasında zaman almakta, üretim ve kapama süreçleri eklendiğinde madenin yaklaşık ömrü 10 yıl üzerine çıkmaktadır. Risk ve fırsat belirleme, değerlendirme, önceliklendirme ve aksiyon alma hususları bu vadeler göz önüne alınarak gerçekleştirilmiştir.

Belirlenen vadelere göre geçiş riskleri ve fırsatlarına ilişkin analizler, Uluslararası Enerji Ajansı (IEA) tarafından yayımlanan Dünya Enerji Görünümü (WEO) raporunda yer alan senaryoları referans alarak yürütülmektedir. Ayrıca, Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli (IPCC) tarafından kullanılan 6'ncı araştırma raporu olarak bilinen

altın-gümüş zenginleştirme prosesi ve açık ocak işletmeciliği bulunmakta olup, Ovacık, Kaymaz ve Himmetdede işletmelerinde üretim faaliyetleri kesikli olarak devam etmekte olup, Çukuralan İşletmesinde üretim çalışmaları kesintisiz şekilde sürdürülmektedir. Mastra İşletmesinde ise üretim faaliyetleri sonlandırılmış, arama ve keşif çalışmaları devam etmektedir. TSRS Uyumlu sürdürülebilirlik raporlaması için yapılan tüm çalışmalar sahaların aktifliği ve açık ocak veya yer altı cevher üretimi ile zenginleştirme prosesi nitelikleri ve farklılıkları dikkate alınarak gerçekleştirilmiştir. Bu çerçevede, raporlanan bilgilerin değerlendirilmesinde aşağıdaki Tablo 8'de belirtilen sahaların yatırımcılar ve diğer paydaşlar tarafından dikkate alınması gerekmektedir.

AR6 raporunda belirtilen 'paylaşılan sosyoekonomik yollar (SSP)' referans alınarak, son beş yılda meydana gelen doğal afetler temelinde fiziksel risklerin etkisini değerlendiren bir çalışmayla, belirli bir değerın üzerindeki yatırım varlıklarına yönelik analizler gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda, farklı sosyoekonomik gelişim varsayımlarını ve buna bağlı sera gazı emisyon patikalarını yansıtan senaryo setleri dikkate alınarak, Avrupa Birliği başta olmak üzere sıkılaşan iklim politikaları ve karbon fiyatlama mekanizmalarının giderek güç kazandığı mevcut düzenleyici çerçevenin büyük ölçüde SSP1-2.6 senaryosu ile uyumlu olduğu değerlendirilmekle birlikte, analizlerde karşılaştırılabilirlik sağlanması amacıyla mevcut eğilimlerin devamını esas alan SSP2-4.5 ve bölgesel ayrışma ile sınırlı iş birliğini yansıtan SSP3-7.0 senaryoları analizlere dahil edilmiştir.

Söz konusu senaryolar kapsamında; Şirket'in faaliyet gösterdiği sahalarda fiziksel risklerin (su stresi vb.) ve geçiş risklerinin (karbon fiyatlaması, düzenleyici değişiklikler, piyasa dönüşümü ve teknolojik gelişmeler) orta ve uzun vadede yaratabileceği etkiler niteliksel olarak değerlendirilmiş, mevcut veri ve metodolojik kısıtlar çerçevesinde sınırlı niceliksel analizler gerçekleştirilmiştir.

Yapılan değerlendirmelerde, farklı senaryolar altında ortaya çıkabilecek risk ve fırsatların büyüklüğü ile gerçekleşme

olasılıklarının, Şirket'in varlıklarının bulunduğu sahalarda, operasyonel özellikler ve faaliyet türleri dikkate alınarak farklılaşabileceği kabul edilmiştir. Bu kapsamda, senaryo analizlerinden elde edilen bulgular, iklim değişikliğine karşı dirençliliğin artırılması ve stratejik planlama süreçlerinin desteklenmesi amacıyla ilgili birimler ve üst yönetim ile paylaşılmaktadır. İlerleyen dönemlerde, söz konusu senaryo analizlerinin kapsamının genişletilmesi, veri kalitesinin artırılması ve analizlerin karar alma süreçleri ile daha güçlü şekilde entegre edilmesi hedeflenmektedir.

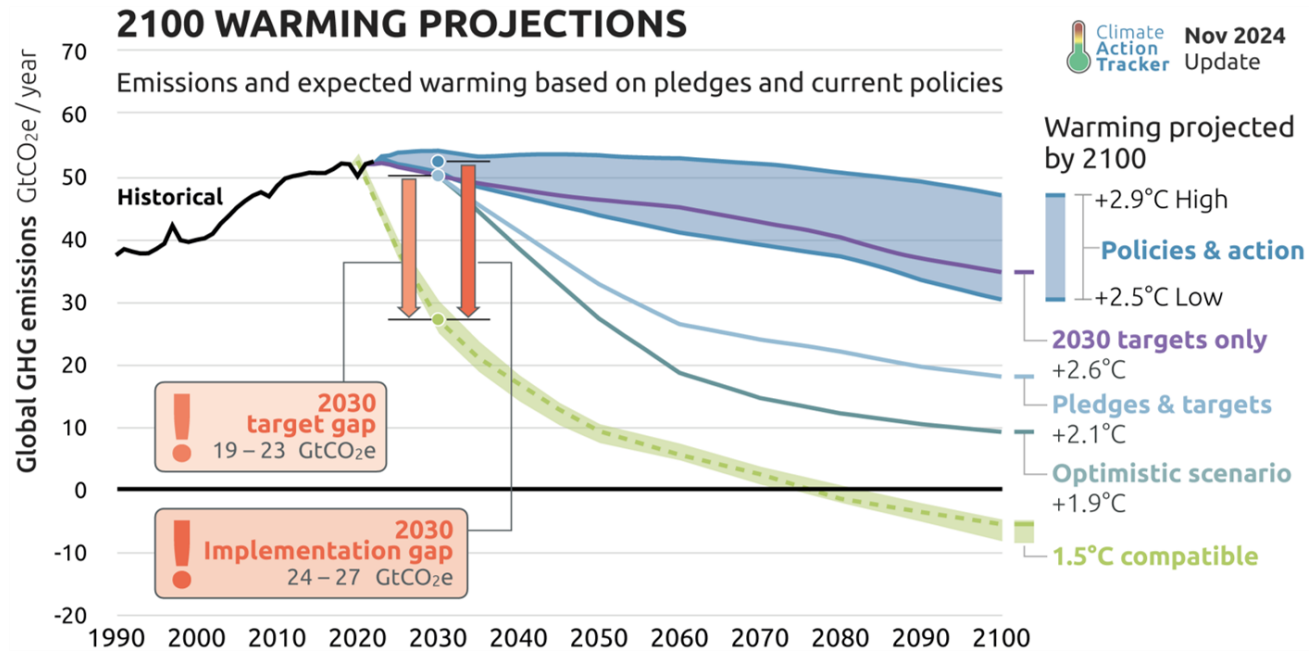
Küresel ve Ulusal Görünüm ile Türk Altın Üzerine Etkileri

Kasım 2024 itibarıyla Grafik 2'de de görülebileceği üzere Climate Action Tracker tarafından yayımlanan değerlendirmeler, mevcut politika setleri ve küresel sera gazı emisyon eğilimlerinin sürdürülmesi durumunda, yüzyıl sonuna kadar küresel sıcaklık artışının 2,5°C ila 2,9°C aralığında gerçekleşebileceğine işaret

etmektedir. Bu görünüm, Paris İklim Anlaşması kapsamında benimsenen 1,5°C hedefinin belirgin şekilde üzerinde kalmakta olup, iklim kaynaklı risklerin yoğunlaşmasına ve doğal kaynaklar üzerindeki baskının artmasına zemin hazırlamaktadır.

Öte yandan, ülkeler tarafından açıklanan 2030 yılına yönelik mevcut katkı beyanlarının tek başına hayata geçirilmesi hâlinde dahi yaklaşık 2,6°C seviyesinde bir ısınma öngörülmekte; bu durum, mevcut hedeflerin küresel iklim hedefleriyle tam uyumlu olmadığını göstermektedir. Taahhütlerin eksiksiz ve etkin biçimde uygulanması hâlinde sıcaklık artışının 2,1°C seviyesine kadar sınırlandırılacağı değerlendirilirken, yalnızca en iyimser senaryoda bu seviyenin yaklaşık 1,9°C'ye kadar gerileyebileceği öngörülmektedir.

Bu çerçevede ortaya çıkan projeksiyonlar, madencilik sektörü başta olmak üzere tüm sektörlerde, iklim değişikliğiyle uyumlu yapısal dönüşüm ihtiyacının giderek daha belirgin hâle geldiğini göstermektedir.



Grafik 2: Sera Gazı Emisyon Görünümü (Climate Action Tracker, Kasım 2024.)

Türkiye'de iklim değişikliğiyle mücadeleyle yönelik yasal çerçeve, 2025 yılı içerisinde önemli gelişmeler kaydetmiş ve 2026 yılı itibarıyla daha somut ve uygulanabilir bir yapıya kavuşmuştur. Küresel sera gazı emisyon eğilimleri ve Paris İklim Anlaşması kapsamındaki taahhütlerle uyumlu olarak hazırlanan İklim Kanunu, 9 Temmuz 2025 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olup Türkiye'nin 2053 net sıfır emisyon hedefi ilk kez kapsamlı bir şekilde yasal zemine oturtulmuştur. Kanun ile iklim değişikliğiyle mücadeleye ilişkin temel ilke ve yükümlülükler belirlenmiş, uygulamaya yönelik ikincil mevzuat çalışmaları hız kazanmıştır.

Bu kapsamda, sera gazı emisyonlarının piyasa temelli araçlarla

yönetilmesini teminen ulusal bir Emisyon Ticaret Sistemi (ETS) kurulmasına ilişkin çerçeve de hüküm altına alınmak üzeredir. Türkiye ETS'sinin işleyişine yönelik usul ve esasları düzenleyen taslak yönetmelikler kamuoyu görüşüne açılmıştır. Söz konusu düzenlemelerde, belirli sektörlerde faaliyet gösteren tesisler için emisyon üst sınırlarının tanımlanması, tahsisatların dağıtımı, izleme-raporlama-doğrulama (MRV) süreçleri ile karbon kredilerinin sisteme entegrasyonu gibi hususlar detaylandırılmıştır. ETS'nin aşamalı şekilde devreye alınması ve ilk fazda pilot uygulama ile işletmelere uyum süresi tanınması yaklaşımı korunmaktadır.

Yürürlüğe giren Kanun ve tasarlanan taslak ikincil düzenlemeler

çerçevesinde, yükümlülükler uyulmaması halinde uygulanacak idari yaptırımlar da öngörülmektedir. Sera gazı emisyonlarının izlenmesi ve raporlanmasına ilişkin yükümlülüklerin ihlali, emisyon izni olmaksızın faaliyet gösterilmesi ve ETS kapsamındaki tahsisat teslim yükümlülüklerinin yerine getirilmemesi durumlarında uygulanacak idari para cezaları ve yaptırımlar, önceki taslak metinlerdeki çerçevelere göre büyük ölçüde korunarak mevzuata yansıtılmıştır. Ayrıca, piyasa temelli mekanizmanın etkinliğini sağlamak amacıyla, yükümlülük ihlallerinde karbon fiyatı ile bağlantılı ceza mekanizmalarının uygulanmasına yönelik hükümler de düzenlenmesi planlanmaktadır.

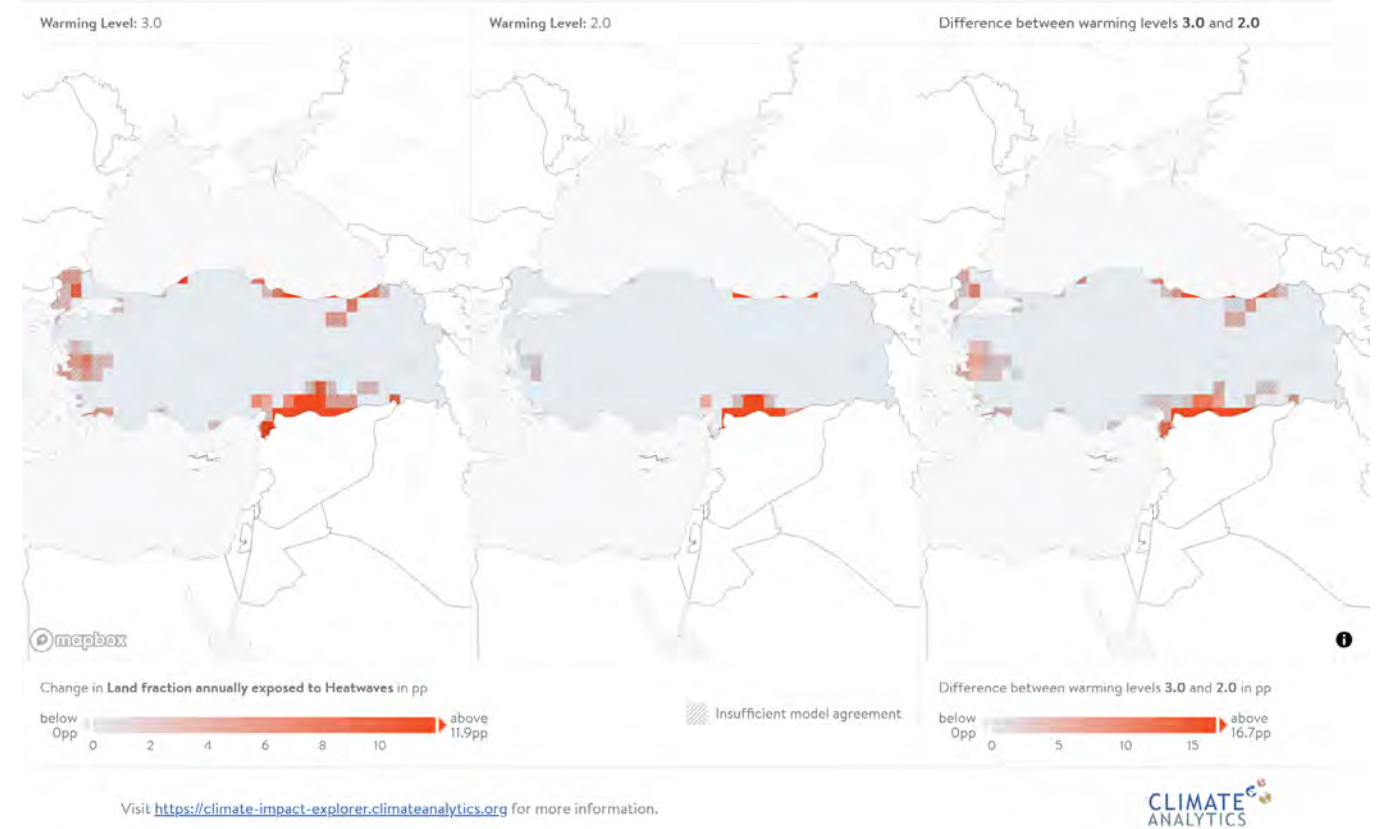
Söz konusu yasal ve düzenleyici gelişmeler, Türkiye'nin Avrupa Birliği Emisyon Ticaret Sistemi ile uyumlu bir karbon piyasası

altyapısı oluşturma hedefi doğrultusunda şekillenmekte olup, aynı zamanda Sınırdaki Karbon Düzenleme Mekanizması (SKDM) ile uyum sürecini desteklemektedir. Bu çerçevede, emisyon yoğun sektörlerde faaliyet gösteren işletmeler açısından, karbon maliyetlerinin artması, düzenleyici yükümlülüklerin genişlemesi ve piyasa erişimine ilişkin risklerin belirginleşmesi söz konusu olabileceği değerlendirilmektedir.

Climate Action Tracker'ın sera gazı projeksiyonları bağlamında artan sera gazı yoğunluğunun sebep olduğu küresel ısınma ile bu küresel ısınmaya bağlı IPCC tarafından yayımlanan 6'ncı araştırma raporunun (AR 6) iklim ve doğa üzerine senaryoları dikkate alındığında Türkiye içerisinde ve dolayısıyla bu coğrafyada faaliyet gösteren işletmeleri şu hususların beklediği öngörülmektedir:

Land fraction annually exposed to Heatwaves in Turkey at 3.0°C versus 2.0°C of global warming

The left and middle maps show the projected change in Land fraction annually exposed to Heatwaves (in pp) in Turkey since the reference period 1986-2006, at 3.0°C and 2.0°C of global warming. The third map shows the difference between the two.



Görsel 1: Türkiye'de Öngörülen Sıcaklık Artışları

Climate Analytics tarafından yayımlanan senaryo analizleri kapsamında ortaya konulan bulgular, raporlama dönemi itibarıyla güncelliğini korumakta olup, küresel sıcaklık artışının 2,0°C seviyesinden 3,0°C seviyesine yönelmesi durumunda Türkiye genelinde aşırı sıcak hava dalgalarına maruz kalan kara alanı oranında belirgin artışlar yaşanabileceğine işaret etmektedir. Söz konusu projeksiyonlar, özellikle Ege, Akdeniz ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinde maruziyetin daha yüksek seviyelerde gerçekleşebileceğini ortaya koymaktadır.

İlgili model çıktılarına göre, 3,0°C senaryosu altında bu bölgelerdeki kara alanlarının %10'unun üzerinde bir kısmının her yıl tekrarlayan sıcak hava dalgalarına maruz kalabileceği değerlendirilmektedir. 2,0°C senaryosu ile karşılaştırıldığında ise maruziyet oranlarında çift haneli yüzde puan farklarının oluşabileceği ve bölgesel bazda farklılaşmakla birlikte yaklaşık yüzde 10 ila 15 aralığında ek artışların söz konusu olabileceği öngörülmektedir.

Model sonuçlarında yer alan belirsizlikler ve farklı model çıktıları arasındaki varyasyonlar dikkate alınmakla birlikte, mevcut literatür ve güncel iklim projeksiyonları birlikte değerlendirildiğinde, sıcaklık artış seviyesindeki yükselişe paralel olarak aşırı sıcak hava dalgalarının hem coğrafi yayılımının hem de görülme sıklığı ve şiddetinin arttığı yönündeki eğilimin korunduğu anlaşılmaktadır. Bu çerçevede, söz konusu gelişmelerin Türkiye açısından fiziksel

iklim risklerinin artışı, su kaynakları üzerindeki baskı, orman yangını riski ve operasyonel süreklilik üzerinde olumsuz etkiler doğurma potansiyeli bulunduğu değerlendirilmektedir.

Yukarıda yer verilen iklim riskleri projeksiyonları ile yürürlükte bulunan sürdürülebilirlik raporlama standartları birlikte değerlendirildiğinde, 2025 raporlama döneminde izin verilen ve Tablo 4'te detayları belirtilen ı geçiş hükümleri dikkate alınarak raporlama gerçekleştirilmiştir. Bu çerçevede, TSRS 1'in 55 ve 56'ncı paragraflarında yer alan açıklama yükümlülüklerindeki rehberlik kaynakları dikkate alınarak elde edilen değerlendirme sonuçları esas alınmıştır.

Buna göre, TSRS 2'nin 12'nci paragrafı uyarınca "TSRS 2'nin Uygulanmasına İlişkin Sektör Bazlı Rehber" Ek-Cilt 10 Metaller ve Madencilik standardı dikkate alınmış olup söz konusu rehberde tanımlanan iklimle ilgili risk ve fırsatların, Türk Altın'ın faaliyetleri ve fiziki varlıkları açısından önemli ve ilgili olmaya devam ettiği sonucuna varılmıştır.

Bu kapsamda, 2025 yılı raporlamasında, iklimle ilgili risk ve fırsatların tanımlanması, değerlendirilmesi ve açıklanmasına ilişkin süreçler, geçiş muafiyetleri dikkate belirlenmiş ve takip eden başlıkta açıklanmıştır.

3.2. BELİRLENEN İKLİMLE İLGİLİ RİSK VE FIRSATLAR İLE AÇIKLAMA KONULARI

İşletme Risk Kodu	Risk Adı	Risk Türü
TRALT-FR1	Su Yönetimi	Fiziksel Risk (Akut/Kronik)
TALT-GR1	Enerji Yönetimi ve Sera Gazı Emisyonları	Geçiş Riski
İşletme Fırsat Kodu	Fırsat Adı	Fırsat Türü
TRALT-F 1	Enerji Verimliliği ve Firma Değeri	Sürdürülebilirlik ve İklim

Tablo 9: Türk Altın Belirlenmiş Risk ve Fırsatlar

Belirlenmiş risk ve fırsatlara ilişkin olarak; sektör spesifik standartlarında (Ek Cilt 10) yer alan aynı açıklama konularının, raporda yer verilmesi uygun kabul edilen açıklama konuları ile örtüştüğü görülmektedir. Söz konusu standarttaki açıklama konuları aynen şu şekildedir:

KONU	METRİK	KATEGORİ	ÖLÇÜ BİRİMİ
Sera gazı emisyonları	Brüt toplam Kapsam 1 emisyonları, emisyon sınırlayıcı düzenlemeler kapsamındaki yüzde	Nicel	Metrik ton (t) CO ₂ -e, Yüzde (%)
	Kapsam 1 emisyonlarını, emisyon azaltma hedeflerini yönetmek için uzun ve kısa vadeli stratejinin veya planın müzakere edilmesine bu hedeflere yönelik performansın analizi	Müzakere ve Analiz	Yok
Enerji yönetimi	1) Tüketilen toplam enerji, (2) şebeke elektriği yüzdesi ve (3) yenilenebilir enerji yüzdesi	Nicel	Gigajoule (GJ), Yüzde (%)
Su Yönetimi	(1) Çekilen toplam su, (2) tüketilen toplam su; Yüksek veya Aşırı Yüksek Temel Su Stresi olan bölgelerde her birinin yüzdesi	Nicel	Bin metreküp (m ³), Yüzde (%)
	Su kalitesi izinleri, standartları ve düzenlemeleri ile ilgili uyumsuzluk olaylarının sayısı	Nicel	Sayı

Tablo 5: Taslak Ek Cilt 10 Açıklama Konuları

3.3. RİSK VE FIRSATLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ VE İKLİM STRATEJİSİ

ALAN

AÇIKLAMA

Kısa dönem için stratejik yönetim ve karar alma süreçleri bakımından 169.351.670 TL eşik değerin üstünde mevcut veya beklenen finansal etkiye sahip risk ve fırsatlar önemli olarak ele alınmakta ve toplantıların öncelikli konularını oluşturmaktadır. Orta ve uzun vadedeki finansal eşik değerlendirmelerimiz raporun Risk Yönetimi bölümünde detaylı olarak açıklanmaktadır.

Riskin Türü	Fiziksel Risk – Akut		
Riskin Açıklaması	İklim değişikliğine bağlı olarak artan sıcaklıklar ve düzensiz yağış rejimleri sonucunda, ani kuraklık dönemleri ve su stresinin artması, maden sahalarında proses suyu temininde aksamalara, cevher işleme faaliyetlerinde kesintilere ve üretim sürekliliğinde bozulmalara yol açabilir. Ayrıca aşırı hava olayları sonrası su kaynaklarının kirlenmesi veya erişimin kısıtlanması da operasyonel riskleri arttırabilir.		
Metrikler	• Toplam su çekimi (m³), • Geri kazanılan ve yeniden kullanılan su oranı (%), • Tank içi su yoğunluğu (m³/ton cevher),	• Yığın içi net su tüketimi miktarı, • Su stresi seviyesi (lokasyon bazlı), • Kesinti süresi (saat/gün)	
Riskin Beklendiği Zaman Vadesi	Kısa, Orta ve Uzun Vade (özellikle orta ve uzun vadede artan etki doğabilir.)		
Riskin Skoru	Riskin Olasılığı: 2	Riskin Operasyonel Etkisi: 2	Riskten Beklenen Finansal Etki: 1
	Toplam Risk Skoru: 2*2*1=4		
Etkinin Türü	Operasyonel ve Finansal		
Riskin Meydana Geldiği Ülke/Bölge	İç Anadolu ve Ege Bölgelerinde faaliyet gösterilen maden sahaları (Türkiye)		
Etkilediği Değer Zinciri	Doğrudan operasyonlar		
Öngörülen Finansal Etki	Su kaynaklı fiziksel risklerin kısa vadede satış gelirleri üzerinde doğrudan bir etkisi olması beklenmemektedir. Bununla birlikte, su temininde yaşanabilecek aksaklıklar ve su stresine bağlı operasyonel kesintiler, cevher işleme süreçlerinde geçici duruşlara yol açarak üretim miktarında dalgalanmalara neden olabilecektir. Ayrıca alternatif su kaynaklarının geliştirilmesi, su depolama ve arıtma altyapısına yönelik yatırımlar ile geri kazanım sistemlerinin artırılması ihtiyacı, faaliyet giderlerinde ve sermaye harcamalarında artışa yol açabilecektir. Bu etkilerin özellikle orta ve uzun vadede daha belirgin hale gelmesi beklenmektedir.		
Riskin Nakit Akışına, Finansmana Erişim ve Sermaye Maliyetlerine Etkisi	Şirketin güçlü likidite yapısı ve satışlarının güvenilir ve sürekliliği yüksek bir alıcıya yönelmiş olması nedeniyle, su yönetimi riskinin kısa vadede nakit akışları ve finansmana erişim üzerinde önemli bir olumsuz etki yaratması beklenmemektedir. Bununla birlikte, su temininde yaşanabilecek kesintilere bağlı olarak operasyonel nakit akışlarında dönemsel dalgalanmalar oluşabilecektir. Ayrıca su altyapısına yönelik yapılacak ilave yatırımlar ve su verimliliğini artırmaya yönelik projeler, sermaye harcamalarında artışa neden olabilecektir. Uzun vadede ise iklim değişikliğine bağlı fiziksel risklerin finansal piyasalarda daha fazla fiyatlanması durumunda sermaye maliyeti üzerinde sınırlı düzeyde artış riski bulunmaktadır.		
Türk Altın Tarafından Alınan/Planlanan Aksiyonlar	Su yönetimi kapsamında, operasyonel sürekliliğin sağlanmasına yönelik olarak su verimliliğini artırıcı proses iyileştirmeleri uygulanmakta; kapalı devre su sistemlerinin yaygınlaştırılması ve geri kazanım oranlarının artırılması hedeflenmektedir. Bununla birlikte, alternatif su kaynaklarının (geri kazanılmış su, yağmur suyu hasadı vb.) değerlendirilmesi, su depolama ve arıtma altyapısının güçlendirilmesi ve lokasyon bazlı su riski analizlerinin gerçekleştirilmesi planlanmaktadır. Ayrıca, su tüketiminin düzenli izlenmesine yönelik veri altyapısı ve kontrol mekanizmalarının geliştirilmesi çalışmaları sürdürülmektedir.		
Strateji ve Karar Alma Süreçlerine Etkisi	Su kaynaklarına erişim ve su stresi seviyeleri, Şirket'in yatırım ve operasyonel planlama süreçlerinde giderek daha belirleyici bir unsur haline gelmektedir. Bu kapsamda, yeni yatırım kararlarında su kaynaklarının sürdürülebilirliği ve iklim senaryoları altında erişilebilirliği dikkate alınmakta; mevcut operasyonlarda ise su verimliliği hedefleri ve risk azaltım aksiyonları karar alma süreçlerine entegre edilmektedir. Ayrıca, uzun vadeli üretim planları oluşturulurken farklı iklim senaryoları altında su arzına ilişkin belirsizlikler değerlendirilmekte ve gerekli uyum stratejileri geliştirilmektedir.		
Ölçüm Belirsizlikleri	Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) ve International Energy Agency (IEA) kapsamında yayımlanan senaryo ve projeksiyonlardan yararlanılarak gerçekleştirilen araştırmalar, iklim değişikliğinden kaynaklanan fiziksel risklerin değerlendirilmesinde temel alınmış olup, yapılan hesaplamalar doğası gereği yüksek düzeyde belirsizlik içermektedir. Bu belirsizlikler, kullanılan senaryolardaki varsayımların (örneğin emisyon patikaları, enerji dönüşüm hızları ve sıcaklık artış projeksiyonları), modelleme parametrelerinin, varlıkların iklim hassasiyetine ilişkin kabullerin ve veri kaynaklarının doğruluğuna olan bağımlılıktan kaynaklanmaktadır. TSRS 1'in 77–82'nci paragrafları ile TSRS 2 kapsamında, sürdürülebilirlik risklerinin açıklanmasında kullanılan girdilerin sınırlı güvenilirliğe sahip olabileceği, uzun vadeli etkilerin ölçümünün doğası gereği karmaşık olduğu ve açıklanan bilgilerin önemli ölçüde belirsizlik içerebileceği kabul edilmektedir. Bu çerçevede, model çıktılarında yer alan tahmini finansal etkiler, kullanılan metodolojik yaklaşımlar, senaryo tercihleri ve zaman içerisinde değişebilecek çevresel ve makroekonomik koşullara bağlı olarak önemli ölçüde farklılaşabilecektir.		

Tablo 10: TRALT-FR1 Su Yönetimi

ALAN	AÇIKLAMA
Kısa dönem için stratejik yönetim ve karar alma süreçleri bakımından 169.351.670 TL eşik değerin üstünde mevcut veya beklenen finansal etkiye sahip risk ve fırsatlar önemli olarak ele alınmakta ve toplantıların öncelikli konularını oluşturmaktadır. Orta ve uzun vadedeki finansal eşik değerlendirmelerimiz raporun Risk Yönetimi bölümünde detaylı olarak açıklanmaktadır.	
Riskin Türü	Geçiş Riski- (Politika, Mevzuat ve Piyasa Kaynaklı)
Riskin Açıklaması	Küresel ve ulusal düzeyde karbon düzenlemelerinin artması, enerji maliyetlerinde yükseliş ve düşük karbonlu üretim süreçlerine geçiş baskısı, enerji yoğun faaliyetlere sahip madencilik operasyonlarında faaliyet giderleri ile kısmi maliyet artışına ve rekabet gücünde azalmaya yol açabilir. Özellikle karbon fiyatlama mekanizmaları, emisyon ticaret sistemleri ve enerji verimliliğine ilişkin düzenlemeler kapsamında ilave yükümlülükler oluşabilir.
Metrikler	• Toplam enerji tüketimi (MWh), • Enerji yoğunluğu (MWh/ton cevher), • Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyonları (tCO₂e), • Emisyon yoğunluğu (tCO₂e/ton üretim), • Yenilenebilir enerji kullanım oranı (%)
Riskin Beklendiği Zaman Vadesi	Kısa, Orta ve Uzun Vade (özellikle orta ve uzun vadede artan etki doğabilir.)
	Riskin Olasılığı: 2
	Riskin Operasyonel Etkisi: 2
Riskten Beklenen Finansal Etki: 1	
Toplam Risk Skoru: 2*2*1=4	
Riskin Meydana Geldiği Ülke/Bölge	Türkiye (Yurtiçi tek bir kurumsal alıcı bulunmaktadır.)
Etkilediği Değer Zinciri	Doğrudan operasyonlar ve aşağı yönlü değer zinciri
Öngörülen Finansal Etki	Karbon düzenlemeleri ve enerji maliyetlerindeki artışın kısa vadede satış gelirleri üzerinde doğrudan bir etkisi olması beklenmemektedir. Bununla birlikte, enerji fiyatlarındaki artış, karbon fiyatlama mekanizmalarının devreye alınması ve emisyon azaltımına yönelik yapılması gereken yatırımlar, faaliyet giderlerinde ve sermaye harcamalarında artışa yol açarak kârlılık üzerinde baskı oluşturabilir. Bu etkilerin planlanan ve taahhüt edilen yatırımlardaki gelişme hızına bağlı olarak orta ve uzun vadede daha belirgin hale gelebilir.
Riskin Nakit Akışına, Finansmana Erişim ve Sermaye Maliyetlerine Etkisi	Şirketin üretiminin tamamının tek bir kurumsal alıcıya satış yoluyla gerçekleştirmesi ve güçlü nakit pozisyonuna sahip olması nedenleriyle, iklim kaynaklı geçiş risklerinin kısa vadede satış gelirleri ve finansmana erişim üzerinde doğrudan ve önemli bir olumsuz etki yaratması beklenmemektedir. Bununla birlikte, karbon fiyatlaması, enerji maliyetlerindeki artış ve emisyon azaltımına yönelik yatırım gereksinimleri, orta ve uzun vadede faaliyet giderlerinde ve sermaye harcamalarında artışa neden olabilecek olup, bu durum nakit akışları üzerinde dolaylı bir baskı oluşturabilecektir. Ayrıca, sürdürülebilirlik performansına ilişkin beklentilerin artması ve finansal piyasalarda çevresel risklerin fiyatlanması, uzun vadede sermaye maliyeti üzerinde sınırlı düzeyde yukarı yönlü etki yaratma potansiyeli taşımaktadır.
Türk Altın Tarafından Alınan/Planlanan Aksiyonlar	Enerji verimliliğini artırmaya yönelik projelerin hayata geçirilmesi, elektrik tüketiminin azaltılmasına yönelik proses iyileştirmeleri, yenilenebilir enerji kullanım imkânlarının değerlendirilmesi, sera gazı emisyonlarının düzenli olarak izlenmesi ve azaltım hedeflerinin belirlenmesi planlanmaktadır. Ayrıca, karbon fiyatlama mekanizmalarına uyum sağlamak amacıyla iç karbon fiyatı yaklaşımının değerlendirilmesi ve operasyonel planlamalara entegre edilmesi öngörülmektedir.
Strateji ve Karar Alma Süreçlerine Etkisi	Yeni yatırımlarda enerji verimliliği yüksek ve düşük karbonlu teknolojilerin önceliklendirilmesi, mevcut operasyonlarda ise maliyet optimizasyonu ve emisyon azaltımı odaklı kararların artırılması planlanmaktadır. Ayrıca, uzun vadeli üretim ve büyüme stratejileri oluşturulurken iklimle ilgili geçiş riskleri mütemadiyen dikkate alınacaktır.
Ölçüm Belirsizlikleri	Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) ve International Energy Agency (IEA) kapsamında yayımlanan senaryo ve projeksiyonlardan yararlanılarak gerçekleştirilen araştırmalar, iklim değişikliğinden kaynaklanan fiziksel risklerin değerlendirilmesinde temel alınmış olup, yapılan hesaplamalar doğası gereği yüksek düzeyde belirsizlik içermektedir. Bu belirsizlikler, kullanılan senaryolardaki varsayımların (örneğin emisyon patikaları, enerji dönüşüm hızları ve sıcaklık artış projeksiyonları), modelleme parametrelerinin, varlıkların iklim hassasiyetine ilişkin kabullerin ve veri kaynaklarının doğruluğuna olan bağlılıktan kaynaklanmaktadır. TSRS 1'in 77–82'nci paragrafları ile TSRS 2 kapsamında, sürdürülebilirlik risklerinin açıklanmasında kullanılan girdilerin sınırlı güvenilirliğe sahip olabileceği, uzun vadeli etkilerin ölçümünün doğası gereği karmaşık olduğu ve açıklanan bilgilerin önemli ölçüde belirsizlik içerebileceği kabul edilmektedir. Bu çerçevede, model çıktılarında yer alan tahmini finansal etkiler, kullanılan metodolojik yaklaşımlar, senaryo tercihleri ve zaman içerisinde değişebilecek çevresel ve makroekonomik koşullara bağlı olarak önemli ölçüde farklılaşabilecektir.

Tablo 11: TRALT-GR1 Enerji Yönetimi ve Sera Gazı Emisyonları

ALAN	AÇIKLAMA
Kısa dönem için stratejik yönetim ve karar alma süreçleri bakımından 169.351.670 TL eşik değerin üstünde mevcut veya beklenen finansal etkiye sahip risk ve fırsatlar önemli olarak ele alınmakta ve toplantıların öncelikli konularını oluşturmaktadır. Orta ve uzun vadedeki finansal eşik değerlendirmelerimiz raporun Risk Yönetimi bölümünde detaylı olarak açıklanmaktadır.	
Fırsat Açıklaması	Enerji verimliliğinin artırılması ve enerji yoğunluğunun azaltılması, Şirket'in üretim maliyetlerini düşürerek operasyonel kârlılığın iyileştirilmesine katkı sağlayabilecek önemli bir fırsat alanı olarak değerlendirilmektedir. Şirketin tek bir kurumsal alıcısının olması ve piyasaya endeksli fiyatlar nedeniyle satış fiyatları üzerinde sınırlı esnekliğe sahip olması, maliyet optimizasyonunu stratejik açıdan daha önemli hale getirmektedir. Bu kapsamda, enerji verimliliği uygulamaları doğrudan maliyet azaltıcı etki yaratarak firma değerine katkı sağlayabilecek temel unsurlar arasında yer almaktadır.
Fırsat Tanımı	Enerji tüketiminin azaltılması, yenilenebilir enerji kullanımının artırılması ve enerji verimliliği yatırımları yoluyla birim üretim başına enerji maliyetinin düşürülmesi; karbon maliyetlerine maruziyetin azaltılması ve uzun vadede daha düşük operasyonel gider yapısı oluşturulması fırsatını sunmaktadır. Ayrıca, güçlü nakit pozisyonu sayesinde bu yatırımların dış finansmana bağımlı olmaksızın gerçekleştirilebilmesi, fırsatın hayata geçirilme kapasitesini artırmaktadır.
Metrikler	• Toplam enerji tüketimi (MWh) • Enerji yoğunluğu (MWh/ton cevher) • Enerji maliyeti (TL/MWh) • Toplam enerji giderleri (TL) • Yenilenebilir enerji kullanım oranı (%) • Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyon yoğunluğu (tCO₂e/ton üretim)
Fırsatın Beklendiği Zaman Vadesi	Kısa, Orta ve Uzun Vade (özellikle orta ve uzun vadede kümülatif etki artışı)
Fırsatın Meydana Geldiği Ülke/ Bölge	Türkiye- faaliyet gösterilen tüm maden sahaları
Etkilediği Değer Zinciri	Doğrudan operasyonlar
Öngörülen Finansal Etki	Enerji verimliliği uygulamaları ve enerji yoğunluğunun azaltılmasına yönelik yatırımların, Şirket'in enerji giderlerinde azalış sağlayarak operasyonel maliyet yapısının iyileşmesine katkı sunması beklenmektedir. Bu kapsamda, üretim süreçlerinde sağlanacak verimlilik artışı kârlılık üzerinde olumlu etki yaratabilecek olup, özellikle orta ve uzun vadede kümülatif fayda sağlayacağı değerlendirilmektedir. Ayrıca, yenilenebilir enerji kullanımının artırılmasıyla birlikte I-REC sertifikalarının türetilmesi ve satışı yoluyla ek gelir yaratılması imkânı ortaya çıkabilecek; bu durum finansal performansa ilave katkı sağlayabilecektir. Bununla birlikte, emisyon yoğunluğunun azaltılması sayesinde ilerleyen dönemlerde devreye alınabilecek karbon fiyatlama mekanizmalarına bağlı maliyet artışlarının sınırlandırılması da mümkün olabilecektir.
Finansal Etki/ Fırsat Bağlantısı	Şirketin alıcısının tek bir kurumsal şirket olması ve satış fiyatları üzerinde sınırlı esnekliğe sahip olması nedeniyle, finansal değer yaratımı ağırlıklı olarak maliyet yönetimi ve operasyonel verimlilik üzerinden şekillenmektedir. Bu çerçevede, enerji verimliliği uygulamaları faaliyet giderlerini azaltarak kârlılığı desteklemekte, nakit çıkışlarını optimize ederek finansal dayanıklılığı güçlendirmekte ve karbon düzenlemelerine bağlı potansiyel maliyet risklerini azaltmaktadır. Ayrıca, yenilenebilir enerji kullanımı kapsamında I-REC sertifikalarının elde edilmesi ve ticarileştirilmesi, Şirket'e ilave gelir yaratma potansiyeli sunarken, çevreci üretim yaklaşımının güçlendirilmesi yoluyla kurumsal itibarın ve sürdürülebilirlik performansının iyileştirilmesine katkı sağlayabilecektir. Güçlü nakit yapısı sayesinde bu yatırımların dış finansmana bağımlı olmaksızın gerçekleştirilebilmesi, söz konusu fırsatın etkin şekilde hayata geçirilmesini desteklemektedir.

Tablo 12: TRALT-F1 Enerji Verimliliği ve Firma Değeri

Belirlenen risk ve fırsatlara yönelik çalışmaların global olarak görünürlüğünü artırmak amacıyla iklim stratejisi kapsamında Şirket, 2026 yılı içerisinde mevcut sürdürülebilirlik yönetimi ve raporlama uygulamalarına yönelik kapsamlı bir değerlendirme süreci başlatmayı planlamaktadır. Bu kapsamda, sürdürülebilirlik raporlamasına ilişkin mevcut uygulamaların uluslararası standartlar, sektörel beklentiler ve yaygın piyasa uygulamaları çerçevesinde gözden geçirilmesi, ihtiyaç duyulan alanlarda boşluk (GAP) analizlerinin gerçekleştirilmesi ve iyileştirme fırsatlarının belirlenmesi hedeflenmektedir.

Söz konusu çalışmalar sonucunda, Şirketin sürdürülebilirlik yönetim yaklaşımının ve gelecekte yayımlanacak sürdürülebilirlik raporlarının uluslararası kabul görmüş standartlar ve iyi uygulamalarla daha yüksek düzeyde uyumlu hale getirilmesi amaçlanmaktadır. Bu doğrultuda, 2026 yılı sürdürülebilirlik raporlama sürecinin kurumsal kapasite, veri kalitesi, performans takibi ve açıklama uygulamaları bakımından daha güçlü bir yapıya kavuşması beklenmektedir.

3.4. İŞ MODELİ VE DEĞER ZİNCİRİ ÜZERİNE ANALİZ VE İKLİM DİRENÇLİLİĞİ DEĞERLENDİRMESİ

Türk Altın, öz kaynakları ve teknik yetkinliği doğrultusunda ağırlıklı olarak altın ve gümüş olmak üzere değerli metal madenciliği faaliyetlerini yürütmekte ve üretim çıktısı olarak dore altın-gümüş elde etmektedir. Dore altın-gümüş, rafinasyon sürecinden geçmemiş, nihai tüketiciye sunulabilir nitelikte olmayan ve değerli metal üretim zincirinde ara ürün olarak değerlendirilen bir üründür. Bu ara ürün, rafinerilerde saflaştırılarak çeşitli nihai ürün formlarına dönüştürülmekte ve son kullanıcıya bu şekilde arz edilmektedir.

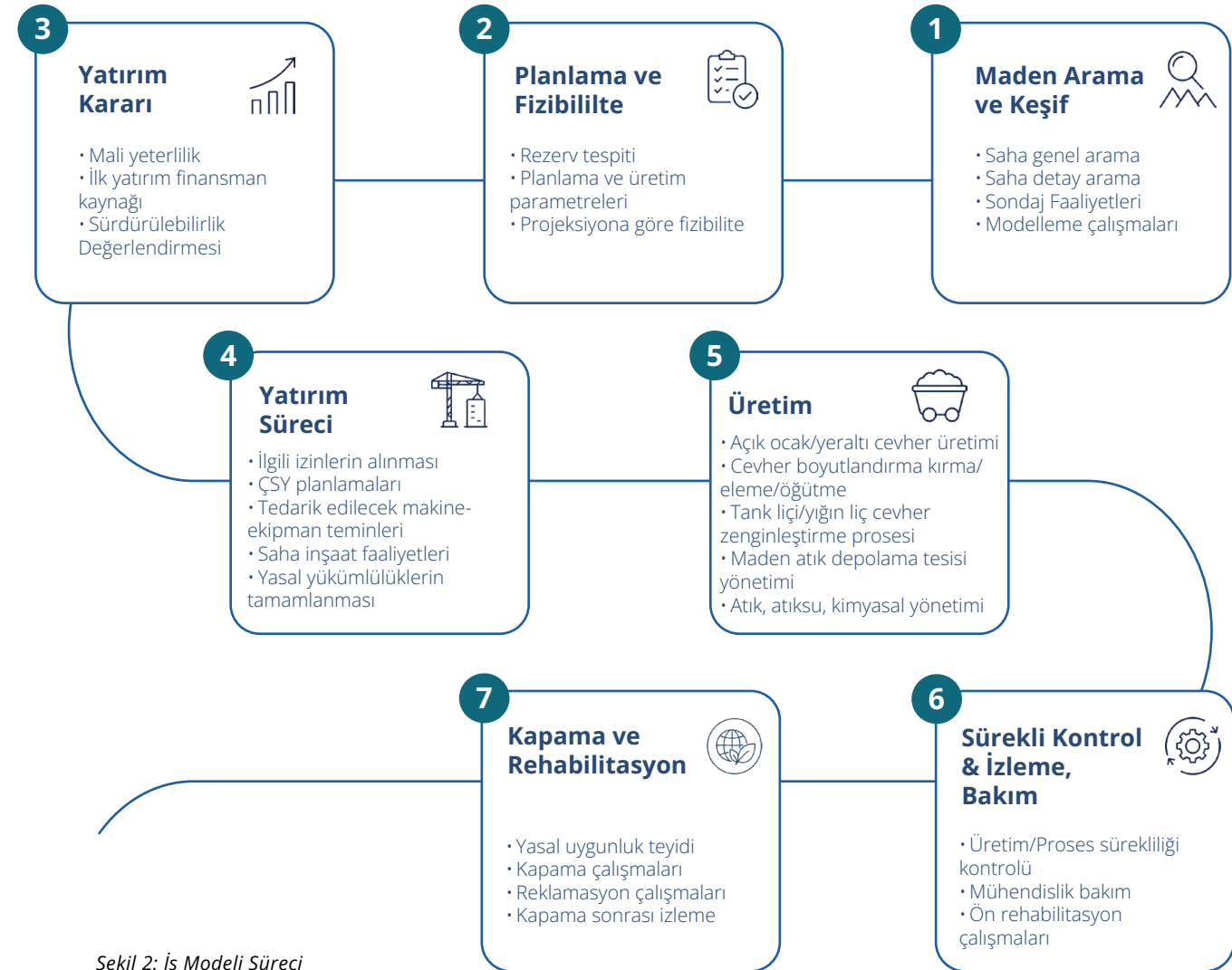
Şirketin satış gelirleri, rafineriye gönderilen dore ürünün saflaştırma sonrasında elde edilen net metal içeriğine bağlı olarak belirlenmekte olup, fiyatlama mekanizması küresel piyasalarda oluşan değerler ve döviz bazlı dinamikler çerçevesinde şekillenmektedir. Bu yapı içerisinde şirketin satış fiyatı üzerinde doğrudan bir belirleme yetkisi bulunmamakta, fiyatlar uluslararası piyasalardaki arz-talep koşullarına bağlı olarak yukarı veya aşağı yönlü hareket edebilmektedir. Bu nedenle şirket, üretim süreçlerinde ileri teknoloji, bilgi birikimi (know-how) ve Ar-Ge faaliyetlerinden yararlanarak operasyonel verimliliği artırmayı ve girdi maliyetlerini kontrol altında tutmayı hedeflemektedir; bu sayede değişken fiyat ortamında kârlılığını sürdürülebilir kılmayı amaçlamaktadır.

Türk Altın'ın madencilik faaliyetleri; ön arama ve yüzey

incelemeleri, detaylı saha analizleri, sondaj çalışmaları, elde edilen veriler doğrultusunda cevher modellemesi, ekonomik fizibilite değerlendirmeleri, yatırım kararlarının alınması, gerekli izin ve lisans süreçlerinin tamamlanması, yatırım ve inşaat faaliyetlerinin yürütülmesi, üretim süreci, satış faaliyetleri ile maden sahalarının kapatılması ve rehabilitasyonu aşamalarını içeren bütüncül bir değer zinciri çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

Bunun yanı sıra şirket, yürüttüğü AR-Ge çalışmaları ile operasyonlarında dışa bağımlılığı azaltmayı, kritik süreçlerde kendi teknik kapasitesini geliştirmeyi ve üretim süreçlerini kendi imkânlarıyla sürdürülebilir hale getirmeyi hedeflemektedir. Kurum bünyesinde görev yapan insan kaynağının sürekliliği ve gelişimi desteklenmekte; bu sayede kurumsal bilgi birikiminin korunması, etkin bilgi transferi ve iş gücü sürdürülebilirliği sağlanmaktadır. Mevcut durumda şirket; arama, geliştirme, üretim ve kapama süreçlerinin tamamını planlayıp yürütebilecek nitelikte deneyimli insan kaynağına, teknik altyapıya ve makine-ekipman kapasitesine sahiptir.

Türk Altın, maden arama sürecinden başlayarak çevresel rehabilitasyona kadar uzanan entegre bir üretim modeliyle faaliyet göstermektedir. Şirketin iş modeli temel olarak aşağıdaki aşamalardan oluşmaktadır:



Şekil 2: İş Modeli Süreci

Tanımlanan iş modeli kapsamında yürütülen faaliyetler belirlenen riskler açısından yalnızca doğrudan operasyonel sınırlarla sınırlı kalmaksızın, değer zinciri boyunca analiz edilmesini de gerektirmektedir. Bu kapsamda nihai ürüne giden yolda aşağı yönlü

ve yukarı yönlü zincir içerisinde yapılan faaliyetler ve faaliyetleri üstlenici işletmeler TSRS 2 kapsamında değer zinciri aktörleridir ve risklerin bu çevre içerisinde de değerlendirilmesi gerekmektedir. İşletmenin değer zinciri örüntüsü şu şekildedir:

DEĞER ZİNCİRİ	DEĞER ZİNCİRİ UNSURU	ALT UNSUR
Yukarı Yönlü	Hammadde ve Yardımcı Madde Tedariki	- Yerli ve Yabancı Ham Madde Tedarikçileri - Kimyasal Madde Tedarikçileri - Patlayıcı Madde ve Sarf Malzeme
	Enerji Tedariki ve Altyapı	Elektrik ve Doğal Gaz Sağlayıcıları
	Ekipman Tedarikçileri	- Makine Ekipman Tedarikçileri - Proses Ekipman Tedarikçileri
Doğrudan Operasyonlar	Lojistik Faaliyetleri	Nakliye Organizasyon Firmaları
	Lojistik Faaliyetleri	Cevher Taşıma ve Depolama Yönetimi ile Hizmet Sağlayıcıları
	Üretim Faaliyetleri	- Su ve Atık Su Yönetimi - Üretim-İşleme (Proses) - Atık Yönetimi - Ar-Ge ve İnovasyon
Aşağı Yönlü	Lojistik Faaliyetleri	Ürün Dağıtım Ağı
	Satış	Müşteri
	Yatırımcı İlişkileri	Mevcut ve Potansiyel Yatırımcılar

Tablo 2: Türk Altın Değer Zinciri

Yukarı Yönlü Değer Zinciri Değerlendirmesi

Şirket'in yukarı yönlü değer zinciri, hammadde ve yardımcı madde tedarikçileri, enerji tedariki ve altyapı sağlayıcıları ile lojistik hizmet sunucularından oluşmakta olup, bu aktörler operasyonların sürekliliği ve maliyet yapısı üzerinde doğrudan belirleyici etkiye sahiptir. Bu kapsamda, yerli ve yabancı hammadde ile kimyasal madde tedarikçilerine ilişkin süreçlerde, tedarik sürekliliği, kalite standartları ve çevresel yükümlülüklerle uyum temel risk ve değerlendirme alanları olarak öne çıkmaktadır. Özellikle iklim değişikliğine bağlı fiziksel risklerin (kuraklık başta olmak üzere) tedarik zinciri üzerindeki etkileri, tedarik sürelerinde gecikmelere ve maliyet artışlarına yol açabilecek niteliktedir.

Enerji tedariki ve altyapı kapsamında, elektrik ve doğal gaz sağlayıcılarına olan bağımlılık, enerji fiyatlarındaki dalgalanmalar ve karbon düzenlemelerine bağlı maliyet artışları çerçevesinde geçiş risklerini beraberinde getirmektedir. Bu durum, özellikle enerji yoğun üretim yapısı dikkate alındığında, maliyet yapısında yukarı yönlü baskı oluşturabilecek önemli bir unsur olarak değerlendirilebilir.

Lojistik faaliyetler kapsamında ise taşımacılık hizmetlerine olan bağımlılık, yakıt fiyatlarındaki değişkenlik, karbon düzenlemeleri ve aşırı hava olaylarına bağlı ulaşım kesintileri gibi unsurlar nedeniyle hem fiziksel hem de geçiş risklerine sınırlı da olsa maruz kalınmasına neden olabilmektedir. Bu kapsamda, orta ve uzun vadede tedarik zinciri boyunca emisyon yoğunluğunun azaltılması ve operasyonel esnekliğin artırılması, risk yönetimi açısından önem arz etmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, yukarı yönlü değer zincirinde,

enerji maliyetleri, tedarik sürekliliği ve lojistik operasyonlar üzerinden Şirket'in operasyonel verimliliğini ve maliyet yapısını etkileyebilecek nitelikte olup, bu alanlarda sürdürülebilirlik kriterlerinin ve iklim risklerinin tedarikçi seçim ve yönetim süreçlerine entegrasyonu belirlenen hedeflere ulaşmada önemli birer karar aşaması olacaktır.

Doğrudan Operasyonlar Değerlendirmesi

Şirket'in doğrudan operasyonları; cevher taşıma ve depolama faaliyetleri ile üretim-işleme süreçlerini kapsamakta olup, bu faaliyetler su yönetimi, enerji kullanımı, atık yönetimi ve proses verimliliği gibi kritik alanlar üzerinden iklimle ilgili risk ve fırsatlara doğrudan maruz kalmaktadır. Bu kapsamda, operasyonel süreçlerin sürekliliği ve verimliliği hem fiziksel iklim riskleri hem de geçiş riskleri açısından belirleyici niteliktedir.

Üretim ve işleme faaliyetleri özelinde, su ve atık su yönetimi kritik bir risk alanı olarak öne çıkmakta; kuraklık ve su stresi gibi fiziksel riskler, proses suyu temininde aksamalara ve üretim sürekliliğinde bozulmalara neden olabilmektedir. Buna karşılık, kapalı devre su sistemleri ve geri kazanım uygulamaları gibi iyileştirme alanları, operasyonel dayanıklılığı artıran önemli fırsatlar sunmaktadır. Enerji kullanımı ise hem maliyet yapısı hem de sera gazı emisyonları açısından önemli bir unsur olup, enerji verimliliği ve yenilenebilir enerji kullanımı, geçiş risklerini azaltırken aynı zamanda maliyet avantajı sağlayabilecek fırsatlar yaratmaktadır.

Aşağı Yönlü Değer Zinciri Değerlendirmesi

Aşağı yönlü değer zinciri, Şirketin iş modeli, tek bir kurumsal alıcısı bulunması ve güçlü sermaye yapısı gibi nedenlerle diğer sektörlerle kıyasla daha sınırlı belirsizliklere ve daha öngörülebilir bir yapıya sahiptir. Bu durum, talep riski ve müşteri çeşitliliğinden kaynaklanan belirsizlikleri azaltmakla birlikte, değer zincirinin bu aşamasında piyasa bazlı değerlendirme etkisi de dahil fiyatlama esnekliğini sınırlandıran bir unsur olarak öne çıkmaktadır.

Tek bir kurumsal alıcıya satış yapılması nedeniyle müşteri kaynaklı kredi riski, tahsilat riski ve talep dalgalanması gibi unsurlar oldukça düşük seviyededir. Ancak karbon düzenlemeleri ve sürdürülebilirlik politikaları çerçevesinde, altın üretiminde çevresel ve sosyal performansa ilişkin beklentilerin artması, dolaylı olarak ürünün kabul edilebilirliği ve piyasa erişimi açısından uzun vadeli bir değerlendirme alanı oluşturabilir.

3.5. FİNANSAL DURUM, FİNANSAL PERFORMANS VE NAKİT AKIŞLARI ÜZERİNE ETKİLER VE İKLİM DİRENÇLİLİĞİ KAPSAMINDA DEĞERLENDİRME

Mevcut Finansal Etki

RİSK KODU	YANSIYAN TUTAR	KAR VEYA ZARAR VE DİĞER KAPSAMLI GELİR TABLOSUNDAKİ HESAP SINIFI
TRALT-GR1	533.604.700 TL*	Satışların Maliyeti, Genel Yönetim Giderleri, AR-GE Giderleri, Pazarlama, Satış ve Dağıtım Giderleri (Elektrik ve Akaryakıt)

Tablo 13: Belirlenen Risklerle İlişkili Konularda Kar veya Zarar ve Diğer Kapsamlı Gelir Tablosunda Yapılan Harcama Kırımları

*Söz konusu tutarların tamamı Şirketin olağan faaliyetleri içerisinde her yıl gerçekleşen harcamalardan oluşmaktadır. Belirlenen risklerden kaynaklı bir ceza veya öngörülenden farklı olarak ilave maliyet artışı içermemektedir. İlgili hesap sınıflarındaki harcamalara konu hizmetler belirli enerji kaynaklarının tüketimini içerdiğinden (yakıt-elektrik vs.) risklerle yakından ilişkili olduğu değerlendirilmektedir. Tutarlar 31.12.2025 tarihinde sonra eren hesap dönemine ilişkin finansal tabloların 20 ve 21 numaralı dipnotlarında da sunulmuştur. İlerleyen raporlama dönemlerinde karşılaştırmalı tutarların sunumuyla beraber yapılacak trend analizleriyle risklerin etkisi veya riskin meydana gelmemesi üzerine finansal tabloların asli kullanıcıları için faydalı finansal bilgi sunulması amacıyla ayrıştırılarak işbu raporda özel nitelikte sunumdan ibarettir.

RİSK KODU	YANSIYAN TUTAR	FİNANSAL DURUM TABLOSUNDAKİ HESAP SINIFI
TRALT-GR1	95.694 TL	Maddi Duran Varlıklar (Tesis, Makina ve Cihazlar)
TRALT-FR1	1.294.072 TL	Maddi Duran Varlıklar (Tesis, Makina ve Cihazlar)
TRALT-F1	56.012.159 TL*	Maddi Duran Varlıklar (Tesis, Makina ve Cihazlar) (Diğer Maddi Olmayan Duran Varlıklar)

Tablo 14: Finansal Durum Tablosunda Risklerle İlişkili Konularda Yapılan Aktifleştirme

*Uşak GES yatırımları kapsamında aktifleştirme maliyetlerini içermektedir.

Öngörülen Finansal Etki

Enerji yönetimi ve sera gazı emisyonlarına ilişkin geçiş riskleri kapsamında, özellikle karbon fiyatlaması mekanizmalarının devreye alınmasıyla birlikte, Şirket'in maruz kalabileceği ilave maliyetler senaryo bazlı analizlerle değerlendirilmiştir. Bu kapsamda, Avrupa karbon piyasaları ve ulusal düzenleme beklentileri dikkate alınarak 2030 yılına kadar SSP1-2.6 perspektifinde 145 €/tCO₂e, SSP2-4.5 perspektifinde ise 80 €/tCO₂e aralığında karbon fiyatı varsayımları kullanılmıştır. (Bkz. Tablo 27)

Bu çerçevede, Şirket'in yalnızca Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonları dikkate alınarak yapılan analizlerde karbon fiyatının devreye alınması halinde, mevcut emisyon seviyesine bağlı olarak yıllık bazda önemlilik eşliğine yaklaşabilecek düzeyde ilave maliyet oluşabileceği, özellikle yüksek fiyat senaryolarında ise bu etkinin önemlilik eşliğini aşabilecek seviyelere ulaşabileceği değerlendirilmektedir.

Bununla birlikte, Şirket'in ürünlerinin tek bir kurumsal alıcı tarafından gerçekleştirilmesi satış fiyatlarının doğrudan karbon

maliyetlerine duyarlı olmaması ve söz konusu maliyet artışlarının brüt kâr marjını korumak maksatlı doğrudan gelir tarafına yansıtılamaması riskini beraberinde getirmektedir. Bu durum, özellikle orta ve uzun vadede FAVÖK marjı üzerinde aşağı yönlü baskı oluşturabilecektir.

Belirlenen Risklerin ve Fırsatların Nakit Akışına, Finansmana Erişim ve Sermaye Maliyetlerine Etkisi

Şirketin güçlü likidite yapısı ve satışlarının güvenilir bir alıcıya yönelmiş olması nedeniyle, kısa vadede nakit akışlarında ve finansmana erişimde önemli bir bozulma beklenmemektedir. Ancak karbon fiyatlaması mekanizmalarının devreye alınması ve enerji maliyetlerindeki artışa bağlı olarak, orta ve uzun vadede operasyonel nakit çıkışlarında artış öngörülmektedir.

Bu kapsamda, karbon maliyetlerinin içsel olarak fiyatlanmasına yönelik yapılan analizlerde, iç karbon fiyatı yaklaşımı çerçevesinde 124,5 €/tCO₂e bandında bir referans değer kullanılması durumunda

dahi, yıllık operasyonel nakit akışları üzerinde anlamlı ancak yönetilebilir düzeyde bir baskı oluşabileceği değerlendirilmektedir.

Finansmana erişim açısından, sürdürülebilirlik performansının kredi derecelendirme süreçlerinde ve finansman maliyetlerinde giderek daha belirleyici hale gelmesi nedeniyle, düşük karbonlu dönüşüm performansının iyileştirilmemesi durumunda uzun vadede finansman koşullarında sıkılaşma ve sermaye maliyetinde artış riski bulunmaktadır. Bununla birlikte, güçlü bilanço yapısı bu riskin kısa vadede sınırlı kalmasını sağlamaktadır.

Üretim süreçlerinde su yönetimine ilişkin mevcut riskler dikkate alındığında, su temininde yaşanabilecek aksaklıkların operasyonel süreklilik üzerinde etkiler yaratabileceği ve buna bağlı olarak kısmi üretim kesintilerinin ortaya çıkabileceği değerlendirilmektedir. Ayrıca, alternatif su kaynaklarının geliştirilmesi ve su altyapısının güçlendirilmesine yönelik ihtiyaçların, faaliyet giderleri ile sermaye harcamalarında artışa yol açabileceği, bu durumun operasyonel nakit akışları ve kârlılık üzerinde aşağı yönlü baskı oluşturabileceği öngörülmektedir. Şirket, söz konusu etkilerin farkında olup, bu riskleri azaltmaya yönelik gerekli iyileştirme ve yatırım çalışmalarının fizibilitesine başlamış olup fiili uygulamalarını önümüzdeki dönemlerde hayata geçirmeyi planlamaktadır.

Bununla birlikte, Şirket'in güçlü nakit yapısı ve satışlarının sürekliliği, kısa vadede finansmana erişim açısından önemli bir risk oluşmasını sınırlandırmaktadır. Ancak, iklim değişikliğine bağlı fiziksel risklerin finansal piyasalarda daha belirgin şekilde fiyatlanması ve çevresel

risklere ilişkin beklentilerin artması durumunda, uzun vadede sermaye maliyeti üzerinde sınırlı düzeyde artış riski bulunduğu değerlendirilmektedir. Bu kapsamda, Şirket tarafından planlanan su yönetimi ve altyapı yatırımlarının, söz konusu risklerin etkisini azaltarak finansal dayanıklılığı desteklemesi beklenmektedir.

Türk Altın Tarafından Planlanan Faaliyetler

Şirket tarafından, enerji yönetimi ve emisyon azaltımına yönelik dönüşüm yaklaşımı benimsenmiştir. Bu kapsamda:

- Enerji verimliliği projeleri ile birim üretim başına enerji tüketiminin azaltılması,
- Elektrik tüketiminde yenilenebilir enerji kaynaklarının payının artırılması,
- Dizel ve fosil yakıt kullanımının azaltılmasına yönelik ekipman dönüşüm çalışmaları,
- Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonlarının düzenli izlenmesi ve azaltım hedeflerinin belirlenmesi,
- Karbon fiyatlaması riskine karşı iç karbon fiyatı mekanizmasının oluşturulması,
- Emisyon yoğunluğu yüksek faaliyetler için alternatif teknoloji ve proses yatırımlarının değerlendirilmesi

planlanmış olup sürdürülebilirlik ekibi toplantılarında kademeli olarak gündeme alınmaya başlamıştır.



FAALİYET SAHASI ADI	FAALİYET SAHASI ÜZERİNE ANALİZ (TON CO ₂ SALIMI) *	SEÇİLEN FAALİYET SAHALARI ÜZERİNE FİNANSAL ETKİSİ**	PLANLANAN ADIMLAR VEYA ÖNLEMLER
Çukuralan Altın Madeni	28.959,92	İlgili faaliyet sahalarına ilişkin karbon maliyetleri; toplam sera gazı emisyon miktarlarının ton başına 124,5 € olarak belirlenen gölge karbon fiyatı ile çarpılması, elde edilen tutarın 2030 yılı için öngörülen 114,15 TL/€ döviz kuru üzerinden Türk lirasına çevrilmesi ve %37,07 oranındaki iskonto oranı kullanılarak 31.12.2025 tarihine indirgenmesi suretiyle hesaplanmıştır. Bu kapsamda ilgili maden sahasına ilişkin tahmini karbon maliyeti yukarıdaki varsayımlar altında net bugünkü değer olarak 85.061.044,47 TL olarak belirlenmiştir.	Toplam sera gazı emisyonlarının azaltılmasına yönelik olarak, üretim süreçleri ile sermaye yatırımı kararlarında enerji verimliliğini önceleyen kriterlerin dikkate alınmasına özen gösterilmektedir. Bununla birlikte, madencilik faaliyetleri sonucunda bozulan sahalarda gerçekleştirilen rehabilitasyon çalışmalarını müteakip, söz konusu alanlarda yenilenebilir enerji üretimine yönelik güneş enerjisi santrallerinin (GES) kurulmasına ilişkin planlama çalışmaları da sürdürülmektedir. Bu yaklaşımların işletmenin enerji ihtiyacını kısmen veya tamamen kendi kaynaklarıyla karşılamasına imkân sağlayarak enerji arz güvenliğini artırması, aynı zamanda ülke genelinde yenilenebilir enerji kapasitesinin gelişimine katkı sunması hedeflenmektedir. Söz konusu dönüşümler, geleneksel enerji kaynaklarına olan bağımlılığı azaltarak enerji tüketiminden kaynaklanan sera gazı emisyonlarının doğrudan düşürülmesine hizmet etmekte olup, şirketin uzun vadeli karbonsuzlaşma stratejisi ile uyumlu bir şekilde ilerletilmektedir.
Ovacık Altın Madeni	12.227,43	İlgili maden sahasına ilişkin tahmini karbon maliyeti yukarıdaki varsayımlar altında net bugünkü değer olarak 35.914.575,52 TL olarak belirlenmiştir.	
Kaymaz Altın Madeni	8.652,82	İlgili maden sahasına ilişkin tahmini karbon maliyeti yukarıdaki varsayımlar altında net bugünkü değer olarak 25.409.595,84 TL olarak belirlenmiştir.	
Himmetdede Altın Madeni	5.511,01	İlgili maden sahasına ilişkin tahmini karbon maliyeti yukarıdaki varsayımlar altında net bugünkü değer olarak 16.185.158,84 TL olarak belirlenmiştir.	
Mastra Altın Madeni	731,23	İlgili maden sahasına ilişkin tahmini karbon maliyeti yukarıdaki varsayımlar altında net bugünkü değer olarak 2.148.131,02 TL olarak belirlenmiştir.	
Genel Müdürlük	2.912,16	İlgili faaliyet sahalarına ilişkin tahmini karbon maliyeti yukarıdaki varsayımlar altında net bugünkü değer olarak 8.554.438,46 TL olarak belirlenmiştir.	
TOPLAM	58.994,57	173.272.944,15 TL*** (Tutar, 2030 yılının orta vade ölçeğinde yer alması ve işletmenin bu vade için belirlediği önemlilik eşiği dolaylarında olmasından ötürü sera gazı konusunun izlemeye alınmasını gerektirmektedir.)	

Tablo 15: 2025 Yılı Sera Gazı Emisyonları Finansal Etki Değerlendirmesi

*Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) Uygulama Kapsamına İlişkin Kurul Kararının Geçici 3'üncü maddesi hükmünden yararlanılarak doğru ve net bilgi sunumunu sağlamaya yönelik gerekli altyapı çalışmasının kurulmasını mümkün kılacak çalışmalara hız verilmiş olup bu kapsamda Kapsam 3 sera gazı emisyonlarına ilişkin bir hesaplama yapılmamıştır. Sera Gazı Emisyonlarının tamamını kapsayan brüt veya net sera gazı emisyon miktarında azaltım taahhüdünde bu raporlama döneminde bulunulmamıştır. Yürürlükte bulunan mevzuat hükümlerinin sağladığı geçiş hükümleri sürecinden sonra Kapsam 3 sera gazı emisyonlarının da raporlanacağı 2026 faaliyet verilerinin 2027 yılından itibaren yayımlanmasıyla birlikte Kapsam 3 sera gazı emisyonları bilgilerinin de toplam sera gazı beyanına konsolide olmasıyla modellenen yatırım ve operasyonel verimlilik artırıcı kararlarıyla orta ve uzun vadeli azaltım ve 'net sıfır' taahhüdünde bulunulması planlanmaktadır.

**SSP1 senaryoları kapsamında, düşük emisyon patikalarına ulaşılabilmesi için karbon fiyatlamasının erken dönemde devreye alınması ve zaman içerisinde artan seviyelerde uygulanması gerektiği öngörülmekte olup, bu durum geçiş risklerinin temel belirleyicilerinden biri olarak değerlendirilmektedir.

**Avrupa Birliği'nin Emisyon Ticaret Sistemi (EU ETS), Sınırdaki Karbon Düzenleme Mekanizması (CBAM) ve 2030 yılına kadar sera gazı emisyonlarını %55 azaltma hedefini içeren "Fit for 55" paketi birlikte değerlendirildiğinde, mevcut düzenleyici çerçevenin SSP1-2.6 senaryosu ile yüksek derecede uyumlu olduğu, uzun vadeli net sıfır hedefleri dikkate alındığında ise SSP1-1.9 senaryosuna yakınsadığı değerlendirilmektedir.

**İşletmenin kısa vadeli dönem olarak ele aldığı 3 yıllık dönemde iklim Kanunun geçiş süreci ve pilot dönem olarak görmesinden kaynaklı herhangi bir mali yükümlülük oluşması beklenmemektedir. 4-9 yıllık orta vadede bu sahada belirlenen mevcut emisyonunun cevher bazlı yoğunluk açısından değişmediği, Türkiye ETS fiyatlarının dünya ortalamasında seyrettiği ve senaryo kapsamındaki yerel hükümet politikalarının devam ettiği varsayımı altında işbu raporun Metrik ve Hedefler bölümünün "5.4 İç Karbon Fiyatlarına Yönelik Değerlendirme" başlığı altında açıklandığı üzere Türk Altın için gölge fiyat varsayımına ulaşmada SSP1-1.9 senaryosunun ağırlığı %10, SSP2-1.9 senaryosunun ağırlığı %50 ve SSP-4.5 senaryosunun ağırlığı %40 olarak dikkate alınmış olup tahmini gölge fiyatı 124,5 € olarak dikkate alınmıştır.

**2030 yılı Euro/TL döviz kuru varsayımı çeşitli kaynaklardan elde edilen tahminlerin¹ ağırlıklı ortalaması neticesinde 114,15 TL olarak

1 <https://usdforecast.com/tr/euro-tahmini.html> ; <https://walleinvestor.com/forex-forecast/eur-try-prediction>

dikkate alınmıştır.

**5 yıllık hazine tahvil faizleri %37,07 olarak varsayılmıştır.

***Açıklanan tutarlar yüksek ölçüm belirsizliğine sahiptir. Belirsizliğe neden olan faktörler şu şekildedir: 1- Maden sektöründe gerçekleşen teknolojik dönüşüm emisyon salımlarını azaltma fırsatı verebilir. 2- İlgili yıllarda (kısa ve orta vade) çıkarılan ve işlenen cevher miktarında dalgalanmalar meydana gelebilir. 3- ETS kapsamındaki fiyatlamalar dünya ortalamasından sapma gösterebilir. 4- IMF tahminlerine dayanan EURTRY pariteleri ve gösterge niteliğindeki 5 yıllık hazine tahvillerinin faiz oranları değişebilir. Dolayısıyla bu tutarlar finansal tablo okuyucusuna içgörü sunması amacıyla açıklanmış olup ilerleyen raporlama dönemlerinde kapanışta aynı varsayımlar geçerli olmayabilir. Belirtilen sebeplerden ötürü orta ve uzun vade (10+ yıl) için aşırı yüksek ölçüm belirsizliğinden ötürü tahmin yapılamamıştır.



04

RİSK YÖNETİMİ

Türk Altın İşletmeleri A.Ş. bünyesinde finansal raporlarındaki her bir unsur dikkate alınarak, her birini etkileyebilecek risk ve fırsatları izleyen, tanımlayan, ölçen, değerlendiren, aksiyon alan, raporlayan ve tüm bölümlerine entegre olarak çalışan bir risk yönetim süreci tasarlama çalışmaları bulunmaktadır. Yönetim Kurulu tarafından onaylanması için yürütülen çalışmalara esas olan risk yönetimi ve risk limitleri gibi tasarlanan prosedürlerin temel amacı; sürdürülebilir büyümeyi desteklemek ve kurumsal dayanıklılığı artırmaktır. TSRS 1'in 43 ve 44'üncü paragrafları ile TSRS 2'nin 24, 25 ve 26'ncı paragraflarına uygun olarak tasarlanan ve Yönetim Kurulunun onayına sunulacak işbu raporun bu bölümünde yer verilen açıklamalar ve dolayısıyla Şirket'in müteakip raporlama dönemlerinde sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların yönetimine ilişkin risk yönetim sürecine dair genel bilgiler şu şekildedir:

4.1. RİSK YÖNETİM SÜREÇLERİ VE PROSEDÜRÜ

Türk Altın'da risk yönetimi; Yönetim Kurulu üyesi/CEO'nun gözetiminde, Çevre ve Sürdürülebilirlik, Proje ve Yatırımlar, İnsan Kaynakları, Yatırımcı ilişkileri, İSG ve EYS, Maliyet Muhasebesi ve Bütçe, Satın Alma ile İç Denetim müdürlüklerinin katılımıyla yürütülen kurumsal bir yapı çerçevesinde yönetilmektedir. Risklerin tanımlanması, değerlendirilmesi, uygun yanıtların

geliştirilmesi, izlenmesi ve raporlanması süreçleri; üçlü savunma hattı (Three Lines of Defense) yaklaşımı doğrultusunda, görev ve sorumluluklarıyla bağlantılı olacak şekilde organizasyonun farklı kademelerindeki çalışanların katkısıyla gerçekleştirilmektedir.

Türk Altın, kurumsal risk yönetimi süreçlerini Uluslararası Standardizasyon Örgütü'nün ISO 31000 standardı doğrultusunda yapılandırmıştır. Bununla beraber Şirket, faaliyetlerinin tamamında sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatları belirlemek amacıyla varlıkları ve operasyonları genelinde düzenli durum değerlendirmeleri yürütmektedir. Bu kapsamda, potansiyel etkilerin olasılığı ve büyüklüğü uluslararası kabul görmüş veri ve yaklaşımlar çerçevesinde analiz edilmekte, farklı iklim senaryoları dikkate alınarak değerlendirmeler yapılmaktadır. Ayrıca düzenleyici gelişmeler yakından takip edilmekte, meslek kuruluşlarının yayımları ile sektörde faaliyet gösteren diğer işletmelerin raporları incelenerek risk tanımlama sürecine girdi sağlanmaktadır. Şirket bünyesinde yer alan ve Yönetim Kurulu üyesi/CEO hariç yukarıda bahsedilen sekiz müdürlükten oluşan Sürdürülebilirlik Ekibi kapsamında her bir müdürlüğün yöneticisi tarafından görevlendirilen risk koordinatörleri, kendi faaliyet alanlarına özgü iklimle ilgili risk ve fırsatların belirlenmesinden sorumludur.

Tanımlanan risk ve fırsatlar, ilgili müdürlükler tarafından yapılan

değerlendirmeler ve komite toplantılarında ortaya çıkan çıktılar dikkate alınarak Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü tarafından hazırlanan yıllık bilgi notu çerçevesinde analiz edilmektedir. Bu analiz kapsamında risk ve fırsatların finansal etkileri, ilgili yılın kapanış finansal durum tablosu üzerinden değerlendirilmekte olup belirli eşik değerlerin üzerinde etki yaratabilecek unsurlar önemli kabul edilerek ayrıca incelenmektedir. Değerlendirme sonuçları icradan sorumlu Yönetim Kurulu üyesi/CEO tarafından analiz edilerek bu makam öncülüğünde önceliklendirilmekte ve gerekli görülen durumlarda risk azaltma ve adaptasyon önlemleri geliştirilerek uygulamaya alınmaktadır. Bununla birlikte, Türk Altın'ın tıpkı 2024 yılı TSRS raporunda yer aldığı gibi 2025 faaliyet yılına ait iklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin senaryo analizleri, düşük karbonlu ekonomiye geçiş sürecine bağlı ortaya çıkabilecek geçiş riskleri ve fırsatlarını değerlendirmek amacıyla ayrıca gerçekleştirilmiştir.

Sürdürülebilirlik Ekibi, sürdürülebilirlik ve iklim konularına ilişkin politika ve risk yönetimi çerçevesinin oluşturulmasından, söz konusu çerçevenin uygulanmasının izlenmesinden ve üst yönetim organlarına gerekli tavsiyelerin sunulmasından sorumludur.

Kurumsal strateji ile ilişkili yasal ve piyasa riskleri gibi önemli risk başlıkları ise altı aylık ve yıllık olarak gerçekleştirilen toplantılarda icradan sorumlu yönetim kurulu üyesinin dikkatine sunulmakta ve gerekli görülen aksiyonlara ilişkin onay süreçleri yürütülmektedir.

Şirket içerisinde uygulanmak üzere 2026 yılı içerisinde yürürlüğe girmesi planlanan prosedürün amacı, Şirket'in kurumsal amaç ve hedeflerine ulaşmasını engelleyebilecek risklerin belirlenmesi, değerlendirilmesi, izlenmesi, yönetilmesi ve raporlanması süreçlerini tanımlayarak aktif bir risk yönetimi sağlayacak sistemli bir yaklaşım geliştirmek ve Şirket içindeki tüm yönetim kademeleri ve çalışanların katılımını temin edecek bütünlümlü bir sistem oluşturmaktır. Bu prosedür Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü'nün uygun görüşü ve Yönetim Kurulu üyesi/CEO onayıyla yürürlüğe girecektir. Prosedür asgari olarak yılda bir kez gözden geçirilecek ve gerekli durumlarda güncellemeler Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü'nün uygun görüşü ve Yönetim Kurulu onayıyla gerçekleştirilecektir. Tasarlanan prosedür kapsamında sürecin yürütümünde ilgili müdürlüklerin rolleri ve sorumlulukları üçlü defans yaklaşımı ekseninde şu şekildedir:

BİRİNCİ HAT-SORUMLU BİRİMLER	GÖREV VE SORUMLULUKLAR
- Tesis Müdürlükleri (Ovacık, Çukuralan, Kaymaz, Mastra, Himmetdede) - Tesis bünyesindeki Ekipler – Çevre ve Sürdürülebilirlik ile İSG ekipleri	- Sera gazı, su ve enerji tüketimi gibi verilerin toplanması, tasniflenmesi, Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğüne aylık raporlanması - Madencilik, çevre ile iş sağlığı ve güvenliği mevzuatı başta olmak üzere yürürlükte olan mevzuat ile Türk Altın İşletmeleri A.Ş'nin yönergelerine ve ESG gerekliliklerine uyum sağlanması ve uygulamaların sahada hayata geçirilmesi
Genel Müdürlük	
İkinci Hat- Sorumlu Birimler	
Genel Müdür	- Çevre ve sürdürülebilirlik müdürlüğüyle koordineli çalışarak risk ve fırsatlar evreninin tanımlanması (matris oluşturulması) ve genel müdüre sunulması; devamında belirlenen bu risklerin izlenmesi ve raporlanması - Madencilik, çevre ile iş sağlığı ve güvenliği mevzuatı başta olmak üzere yürürlükte olan mevzuata ve ESG gerekliliklerine uyum sağlanması uyum sağlanması için politika ve prosedür çalışmalarının yürütülmesi - TSRS 1 ve TSRS 2 standartlarına uygun verilerin toplanması, tasnifi ve analizinin gerçekleştirilmesi - İlgili verilerin yıllık bazda raporlanması - Tüm hatlardan gelen bilgilerin birleştirilerek Çevre ve Sürdürülebilirlik müdürlüğü eliyle genel müdüre ve gerekli hallerde iç denetim müdürlüğüne raporlanması - Tüm hatlar arasında çevre ve sürdürülebilirlik müdürlüğü'nün sevk ve idaresinde gerekli iletişimlerin kurulması - İyileştirme önerilerinin hazırlanması
Üçüncü Hat- Sorumlu Birimler	
İç Denetim Müdürlüğü	- Sürdürülebilirlikle ilgili riskler ve fırsatlara ilişkin belirlenen hedeflere, süreçlere dahil edilen sürdürülebilirlikle ilgili verilere, uygulamalara gerekli kontrol noktalarının eklenmesini sağlayarak sürecin etkin işleyip işlemediğine ve verilerin doğruluğuna ilişkin gerekli çalışmaların yürütülmesi - Tüm hatlar arasında koordinasyonun değerlendirilmesi - Sürdürülebilirlik raporlaması sürecinde oluşabilecek hata/yanlış beyan risklerinin incelenmesi, Yönetim kuruluna yıllık bazlı raporlaması ve iyileştirme önerilerinin sunulması

Tablo 16: Türk Altın İşletmeleri A.Ş. Risk Yönetiminde Roller ve Sorumluluklar

4.2. RİSK TÜRLERİ

Türk Altın İşletmeleri A.Ş., faaliyetleri kapsamında karşı karşıya kaldığı riskleri belirlemekte, analiz etmekte ve benzer nitelikteki riskleri belirli ana kategoriler altında sınıflandırmaktadır. Tüm risk türleri ortak bir risk tanımlama ve değerlendirme sürecine tabi tutulmakta olup, her bir risk en fazla ilişkili olduğu kategori altında ele alınmaktadır. Uygulanan prosedür ve süreçler; riskin niteliğine göre ilgili müdürlüklerin sürece dahil edilmesini, risklerin etkin şekilde değerlendirilmesini ve organizasyonun tüm kademelerinde risk farkındalığının artırılmasını amaçlamaktadır.

Risk türleri Şirket'in risk yönetim modeli çerçevesinde aşağıdaki şekliyle sınıflandırılmıştır:

RİSK KATEGORİLERİ	
Piyasa riski	Operasyonel riskler
Likidite riski	Doğal afetler
Yoğunlaşma riski	İnsan kaynaklı afetler (Savaş, terör, nükleer santral kazaları vb.)
Stratejik riskler	Politik ve ekonomik riskler

Tablo 17: Türk Altın İşletmeleri A.Ş. Risk Kategorileri

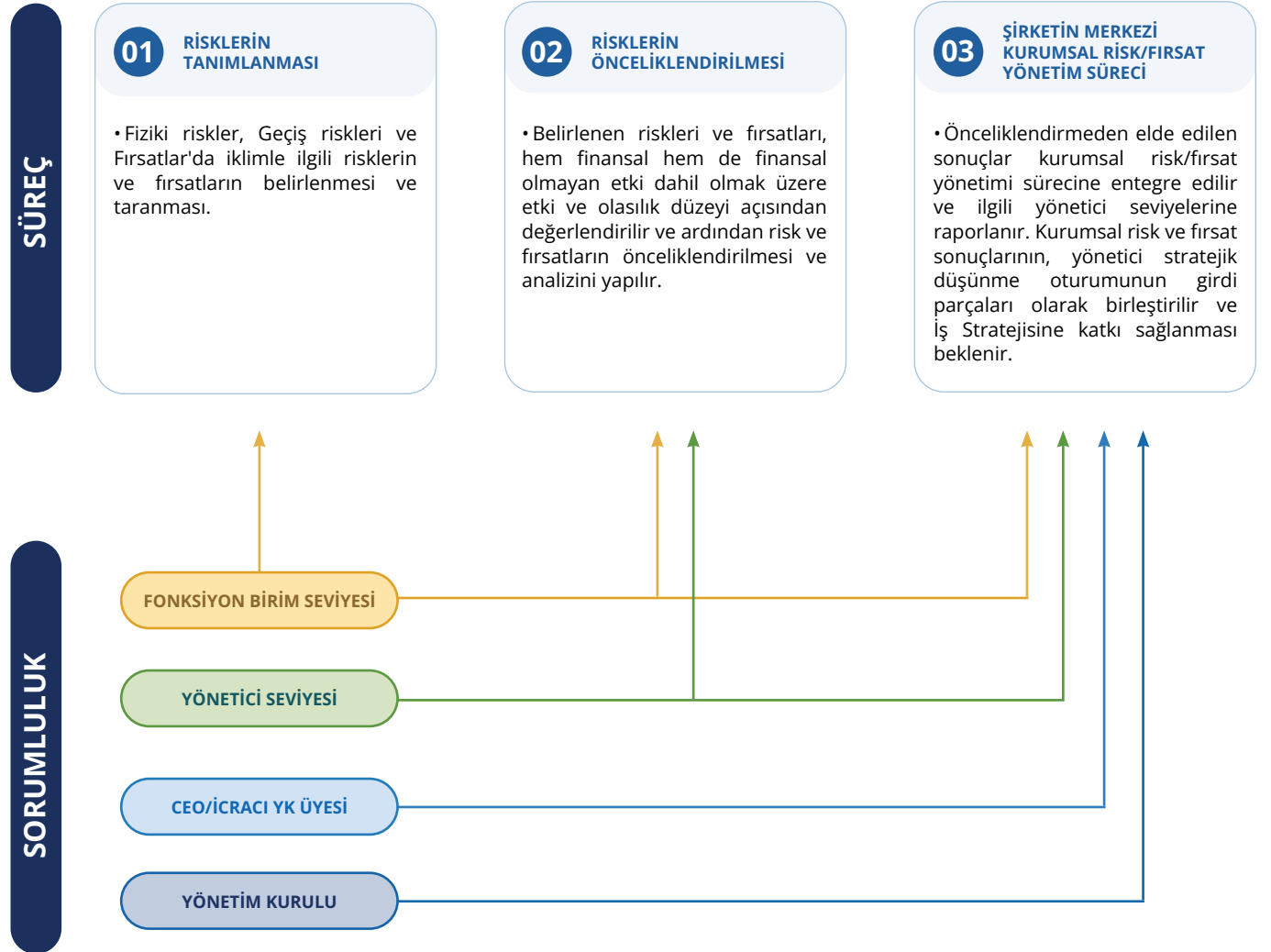


Şekil 3: Sürdürülebilirlik ve İklim Değişikliğinin Risklere Etkisi

4.3. SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK VE İKLİMİLE İLGİLİ RİSK VE FIRSATLARIN BELİRLENMESİ

Şirket içerisinde yer alan risk belirleme, değerlendirme, yanıtlama, izleme ve raporlama süreçleri aşağıda detaylıca anlatılmaktadır. Aynı risk belirleme sürecini iklimle ilgili risk ve fırsatların belirlenmesi, değerlendirilmesi, gerekli aksiyon planının düzenlenmesi ve risklerin

izlenmesi hususunda ilerleyen yıllarda aynen uygulayacaktır. Her türlü risk ve fırsatı izleme ve değerlendirme süreci sürdürülebilirlik ve iklim dahil yeknesak politikaya sahip bir şekilde yürütülecektir.



Şekil 4: Türk Altın Risk Yönetimi Adımları

4.3.1. Risklerin Belirlenmesi

Risk yönetimi süreci, Şirket faaliyetlerini etkileyebilecek olası risklerin kapsamlı biçimde ortaya konulmasıyla başlamaktadır. Bu kapsamda; piyasa koşullarındaki değişimler, mevzuatta meydana gelebilecek düzenlemeler, doğal afetler ile finansal ve operasyonel nitelikteki gelişmeler gibi Şirket üzerinde etkisi olabilecek iç ve dış faktörler dikkate alınarak değerlendirilmeler yapılmaktadır. Söz konusu çalışmalar TSRS 1’in B6-B12 paragraflarında yer verilen yaklaşım doğrultusunda gerçekleştirilmektedir. Bu aşamada her bir müdürlüğün kendi faaliyet alanına ilişkin riskleri belirlemesi amacıyla ayrı ayrı değerlendirme yapması; iş süreçleri, çalışan yapısı, faaliyet gösterilen coğrafya, piyasa dinamikleri ve kullanılan teknolojiler gibi unsurları kapsayan bir analiz hazırlaması öngörülmektedir.

Müdürlükler tarafından gerçekleştirilen değerlendirmeler tamamlandıktan sonra tespit edilen riskler konsolide edilerek Şirket genelinde bir risk envanteri oluşturulmaktadır. Risk yönetimine ilişkin uygulamalar ve takip faaliyetleri bu envanterde yer alan riskler temel alınarak yürütülmektedir. Çevre ve Sürdürülebilirlik Müdürlüğü tarafından risk envanterinin en az yılda bir kez gözden geçirilmesi ve gerekli görülmesi halinde Yönetim Kurulu üyesi/CEO’nun onayı ile güncellenmesi planlanmaktadır.

4.3.2. Risklerin Değerlendirilmesi

Türk Altın, risk değerlendirme süreçlerinde risk matrisi kullanacaktır. Her bir müdürlük belirlenen riskler üzerinden değerlendirme yapacaktır. Oluşan skorlar sonucu riskler ve fırsatlar önceliklendirme sırasına alınmaktadır. Şirket, belirlenen her risk ve fırsat için puanlama çalışması yaparak risklerin etkilerini ölçmeyi hedeflemektedir. Kullanılacak risk matrisleri ve değerlendirme kriterleri aşağıda açıklanmaktadır:

 Operasyonel Etki	5	5	10	15	20	25
	4	4	8	12	16	20
	3	3	6	9	12	15
	2	2	4	6	8	10
	1	1	2	3	4	5
		1	2	3	4	5
 Gerçekleşme Olasılığı						

Tablo 18: Operasyonel Etki-Olasılık Matrisi

OLASILIK DEĞERLENDİRME	
Nadiren (1)	Her 10 yılda bir
İhtimal (2)	Her yılda bir
Yüksek İhtimal (3)	Yılda iki
Sıklıkla (4)	Sıklıkla (Her çeyrek)
Çok Sık (5)	En sık (Aylık)

Tablo 19: Olasılık Değerlendirme Kriterleri

OPERASYONEL ETKİ DEĞERLENDİRME	
Çok Düşük (1)	Riskin gerçekleşmesi durumunda operasyonlar üzerinde kayda değer bir etki oluşmaz. Faaliyetlerde kısa süreli ve kolay telafi edilebilir aksaklıklar meydana gelebilir. Finansal etkisi ihmal edilebilir düzeydedir ve üretim sürekliliğini etkilemez.
Düşük (2)	Riskin gerçekleşmesi, belirli operasyonel süreçlerde sınırlı aksamalara veya küçük ölçekli maliyet artışlarına neden olabilir. Ancak üretim faaliyetleri genel olarak devam eder ve etkiler kısa sürede yönetilebilir.
Orta (3)	Riskin gerçekleşmesi durumunda üretim süreçlerinde geçici kesintiler, planlı üretim hedeflerinde sapma veya orta büyüklükte finansal kayıplar meydana gelebilir. Çevresel veya operasyonel etkiler kurumun mevcut yönetim kapasitesi ile kontrol altına alınabilir.
Yüksek (4)	Riskin gerçekleşmesi halinde madencilik faaliyetlerinde önemli operasyonel kesintiler, üretim kayıpları veya ciddi finansal etkiler oluşabilir. Çevresel etkiler veya düzenleyici yükümlülükler nedeniyle faaliyetlerin belirli sürelerle durdurulması söz konusu olabilir.
Çok Yüksek (5)	Riskin gerçekleşmesi durumunda üretim faaliyetlerinin uzun süreli durması, önemli çevresel zararlar, ciddi finansal kayıplar veya lisans/ruhsat riskleri ortaya çıkabilir. Kurumsal itibarı ve faaliyet sürekliliğini tehdit eden kritik düzeyde bir etki söz konusudur.

Tablo 20: Operasyonel Etki Değerlendirme Kriterleri

Öte yandan Şirket bünyesinde finansal önemlilik boyutunun tespitine ilişkin planlanan matris ise şu şekildedir:

Gerçekleşme Olasılığı	Net Satış Hasılatının %10'u ve üzeri	Net Satış Hasılatının %5'i ve %10'u arası	Net Satış Hasılatının %3'ü ve %5'i arası	Net Satış Hasılatının %1'i ve %3'ü arası	Net Satış Hasılatının %1'i ve altı
0-3 Yıl (Kısa)	3	3	3	2	1
4-9 Yıl (Orta)	3	3	2	2	1
10 Yıl ve Üzeri (Uzun)	3	2	2	1	1

Tablo 21: Finansal Önemlilik Eşik Değerlendirme Kriterleri

Kısa vadede raporlama yılının net satış hasılatının %3 ve üzeri tüm risk ve fırsatlar yüksek derece, %1-%3 arası orta derece ve %1 ile aşağısı düşük derece olarak atanır. Orta vadede net satış hasılatının %5 ve üzeri yüksek derece, %1-%5 arası orta derece ve %1 ile aşağısı düşük derece olarak atanır. Uzun vadede ise %10 ve üzeri yüksek derece, %3-%10 arası orta derece ve %3 ile aşağısı düşük derece olarak atanır.

Raporlanan dönem için yüksek risk, orta risk ve düşük risk etiketlemeleri;

Operasyonel etki x olasılık x finansal etki= skor üzerinden gerçekleştirilmektedir. Risk skorlarına ilişkin görünüm şu şekildedir:

Risk Derecesi	Skor
Yüksek Risk	28-75 Puan
Orta Risk	13-27 Puan
Düşük Risk	0-12 Puan

Tablo 22: Risk Skoru ve Risk Derecelendirme Eşikleri

Yukarıda yer alan tabloya yerleştirilen risk skorları, herhangi bir kontrol veya önlem uygulanmadan önce mevcut olan risk seviyesini ifade etmektedir. Bu riskler Şirket’in iş süreçlerinde veya faaliyet gösterdiği alanlarda doğası gereği bulunan risklerdir. Risk yönetim stratejileri ve kontroller devreye girmeden önceki potansiyel zarar veya kayıp seviyesini gösteren riskler “Doğal Risk” olarak adlandırılmaktadır. Doğal riskler değerlendirildikten sonra skorlanarak matrise yerleştirilirler. Yeşil bölgede yer alan ve puanı 0 ila 12 arasında hesaplanan riskler risk iştahı içinde kalır; burada herhangi bir risk azaltma yoluna gidilmemesi planlanmaktadır. Bu riskler kabul edilmiş olmakla birlikte, bu risklerin izlenmesi ve gerekli görüldüğünde kontrol noktalarının oluşturulması sürekli bir şekilde devam etmektedir. Bunlara yönelik faaliyetlere ilişkin belirlenen yerlere gerekli raporlamalar yapılmaktadır. Bu riskler “Düşük Risk” olarak adlandırılmaktadır.

Sarı alanda yer alan ve puanı 13 ila 27 arasında hesaplanan risklerle ilgili gerekli önlemler alınarak kontrol noktaları oluşturulması planlanmaktadır. Bu riskler sürekli bir şekilde izlenerek gerekli raporlamalar yapılacaktır. İlgili riskler “Orta Risk” olarak adlandırılmaktadır. Kırmızı alanda yer alan ve puanı 28 ila 75 arasında hesaplanan riskler ciddi riskler olarak değerlendirilir. Bu risklerle ilgili olarak gerekli önlemler alınarak kontrol noktaları oluşturulması planlanmaktadır. Ayrıca bu risklerden iş sürekliliğine etki edecek olanlar ayrıştırılıp bunların gerçekleşmesi durumunda devreye sokulacak acil eylem planları hazırlanarak bu planlarla ilgili gerekli eğitim ve tatbikatlar tertip edilmesi de planlanmaktadır. Bu riskler “Yüksek Risk” olarak adlandırılmaktadır. Dolayısıyla sarı bölgeden itibaren Şirket içerisinde riske yönelik aksiyonlar başlatılmaktadır.

Tüm risk kategorileri için mümkün olduğu ölçüde bu eşiklerin uygulanabilirliği müteakip raporlama dönemlerinden itibaren değerlendirmeye alınacaktır. Ayrıca finansal hesaplama yaklaşımlarının yanı sıra etki dinamiği de dikkate alınarak önemlilik değerlendirmesinin çifte önemlilik zeminine oturtulması ve sistematığe bağlanması planlanmaktadır.

4.3.3. Risklerin Yanıtlanması

Riskler değerlendirildikten sonra, ilgili müdürlüklerin de görüşü alınarak bu riskleri bertaraf etmek ya da etkisini azaltmak için stratejiler geliştirilmektedir. Yanıtlar iş süreçlerinin revize edilmesi veya bazı risk kontrol süreçleri geliştirilmesi ve uygulanması şeklinde kurgulanabilmektedir.

Şirket’in yürüttüğü madencilik faaliyetlerinden veya faaliyet gösterdiği coğrafi bölgelerden kaynaklanabilecek doğal ve operasyonel risklere karşı; üretim faaliyetlerinin farklı maden sahaları arasında dengelenmesi, kritik operasyonlar için kontrol ve izleme mekanizmalarının oluşturulması, gerekli durumlarda ilave teknik ve operasyonel önlemlerin devreye alınması ve potansiyel kayıpların etkisini azaltmaya yönelik finansal ve operasyonel tedbirlerin planlanması gibi aksiyonlar belirlenecektir.

Kontrollerin ve önlemlerin etkinliği değerlendirilerek, riskin ne kadarının azaltıldığı ve geriye ne kadar risk kaldığı belirlenecektir. Bahse konu risk yönetim önlemleri ve kontroller uygulandıktan sonra arda kalan daha düşük etkideki riskler “Artık Risk” olarak adlandırılacaktır.

4.3.4. Risklerin İzlenmesi

Türk Altın İşletmeleri A.Ş., risk izleme süreçlerini faaliyetlerinin niteliğiyle uyumlu biçimde düzenli ve sürekli bir yaklaşımla yürütmektedir. Risk yönetimi kesintisiz bir süreç olup, madencilik faaliyetlerinin güvenli, çevreyle uyumlu ve sürdürülebilir şekilde yürütülebilmesi için belirlenen risklerin düzenli olarak izlenmesi ve değerlendirilmesini gerektirmektedir. Şirket, maruz kaldığı riskleri periyodik olarak gözden geçirerek güncelleyecek, belirlenen temel risk göstergelerini takip edecek ve gerekli durumlarda risk azaltıcı önlemler ile kontrol mekanizmalarını yeniden düzenleyecektir.

Operasyonel, çevresel, iş sağlığı ve güvenliği, teknik ve finansal nitelikteki risklere yönelik olarak riskin türü ve önem derecesine göre farklı kontrol ve önlem mekanizmaları uygulanacaktır. Bu kapsamda üretim süreçlerine ilişkin teknik kontroller, iş sağlığı ve güvenliği uygulamaları, çevresel izleme faaliyetleri ve operasyonel süreç iyileştirmeleri gibi önlemler devreye alınacaktır. Risklerin izlenme sıklığı da aynı şekilde riskin niteliği, gerçekleşme olasılığı ve potansiyel etkisi dikkate alınarak belirlenecektir. Yüksek olasılık ve yüksek etkiye sahip riskler daha sık aralıklarla izlenecek, daha düşük etkiye sahip riskler için izleme faaliyetleri risk seviyesine bağlı olarak planlanmaktadır. Tanımlanan her risk ve bu risklere ilişkin değerlendirmeler Şirket’in risk envanterine kaydedilecektir.

Şirket, risk izleme faaliyetlerinin etkin şekilde yürütülmesini sağlamak amacıyla ilgili sorumlulukları açık şekilde tanımlamaktadır. Bu çerçevede her müdürlük kendi faaliyet alanına ilişkin risklerin izlenmesi, gerekli kontrol mekanizmalarının uygulanması ve ilgili raporlamaların yapılmasından sorumludur.

4.3.5. Risklerin Raporlanması

Risk yönetimi faaliyetlerinin son aşaması olan raporlama vasıtasıyla risk değerlendirme ve izleme sürecinde tespit edilen hususlar, alınan aksiyonlar ve iç düzenlemelerde revizyon veya alınacak ek önlemlere ilişkin öneriler düzenli raporlar halinde Yönetim Kurulu üyesi/CEO’ya sunulmaktadır. Sürdürülebilirlik Ekibinin yapacağı çalışmalarla beraber sürdürülebilirlik ve iklim odağındaki risklerin değerlendirilmesi ve izlenmesi sonucunda elde edilenler sürdürülebilirlik raporları yoluyla paydaşların dikkatine sunulmak üzere yayımlanacaktır.

4.4. RİSK İŞTAHININ BELİRLENMESİ

Risk yönetimi çerçevesinin önemli unsurlarından biri olan risk iştahı, Şirket’in faaliyetlerini yürütürken kabul edilebilir gördüğü risk düzeyinin sınırlarını ortaya koymaktadır. Bu kavram Şirket’in stratejik öncelikleri, finansal kapasitesi ve operasyonel faaliyetlerinin niteliği dikkate alınarak belirlenmekte, hangi risklerin hangi seviyeye kadar tolere edilebileceğine ilişkin genel bir çerçeve sunmaktadır.

Stratejik hedefler ile risk iştahı arasında dinamik bir ilişki bulunmaktadır. Şirket’in uzun vadeli hedefleri doğrultusunda yürütülen faaliyetler, beraberinde belirli riskleri de getirebileceğinden, hedeflerin gerçekleştirilmesi sürecinde üstlenilebilecek risk seviyeleri bu hedefler dikkate alınarak değerlendirilecektir. Bu kapsamda Şirket, stratejik planları ve finansal yapısındaki gelişmeleri göz önünde bulundurarak risk iştahını belirli aralıklarla yeniden değerlendirebilir.

Risk değerlendirme sonuçlarına göre belirlenen eşik değerleri aşan veya kritik seviyelere yaklaşan riskler için ilave kontrol mekanizmaları, politika güncellemeleri veya risk azaltıcı uygulamalar devreye alınabilir. Bu usullerle risklerin kabul edilebilir sınırlar içerisinde tutulması ve faaliyetlerin kontrollü biçimde sürdürülmesi amaçlanmaktadır.

4.5. SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK VE İKLİMLE İLGİLİ RİSKLERİN BELİRLENMESİNDE İKLİMLE İLGİLİ SENARYO ANALİZİNİN KULLANIMI

Şirket, sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği ile bağlantılı olarak tanımladığı risk ve fırsatların potansiyel etkilerini değerlendirmek amacıyla, Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli’nin (IPCC) Altıncı Değerlendirme Raporu (AR6) kapsamında yayımlanan Paylaşılan Sosyo-Ekonomik Yollar (Shared Socio-economic Pathways – SSP) senaryolarından yararlanmaktadır. Bu kapsamda gerçekleştirilen değerlendirmelerde, küresel ölçekte düşük emisyonlu ve sürdürülebilir kalkınma yaklaşımını temsil eden SSP1 senaryosu ile mevcut politika eğilimlerinin büyük ölçüde devam ettiği orta yol senaryosu olarak kabul edilen SSP2 dikkate alınarak Şirket’in madencilik faaliyetlerinin, üretim sahalarının ve ilgili altyapının gelecekte ortaya çıkabilecek sıcaklık artışları, kuraklık ve diğer aşırı hava olaylarına karşı dayanıklılığı analiz edilmektedir. Buna ilave olarak, uluslararası iş birliğinin sınırlı kaldığı, bölgesel önceliklerin öne çıktığı ve iklim uyum kapasitesinin görece zayıf olduğu SSP3 senaryosu da daha olumsuz iklim koşulları altında ortaya çıkabilecek risklerin anlaşılması amacıyla değerlendirmeye dahil edilmektedir.

Belirlenen risk ve fırsatların önceliklendirilmesi gerçekleşme olasılığı, potansiyel etki büyüklüğü (finansal, operasyonel, çevresel, iş sağlığı ve güvenliği ile itibar etkileri dâhil) ve gerçekleşme zamanı (kısa vadeli [0-3 yıl], orta vadeli [4-9 yıl] ve uzun vadeli [10+yıl]) kriterleri dikkate alınarak yapılmaktadır. Değerlendirme süreci, ilgili teknik birimlerin, operasyon ekiplerinin ve sürdürülebilirlik alanındaki uzman görüşlerinin katkısıyla yürütülmektedir

4.6. SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK VE İKLİMLE İLGİLİ RİSKLERİN ÖNCELİKLENDİRİLMESİ

Türk Altın İşletmeleri A.Ş., iklim değişikliğinin madencilik faaliyetleri üzerinde doğrudan ve dolaylı etkiler yaratabileceğinin bilincindedir. Bu nedenle sürdürülebilirlik yönetişimi ve risk yönetimi yaklaşımının önemli bir bileşeni iklim değişikliğiyle bağlantılı risklerin belirlenmesi, değerlendirilmesi ve önceliklendirilmesidir. Şirket, özellikle madencilik faaliyetlerinin yürütüldüğü bölgelerde ortaya çıkabilecek sıcaklık artışları, kuraklık ve benzeri aşırı hava olaylarının operasyonel süreçler, üretim sürekliliği ve altyapı üzerinde etkiler yaratabileceğini dikkate almaktadır.

İklim değişikliği kaynaklı riskler yalnızca fiziksel çevresel etkilerle sınırlı değildir. Enerji maliyetleri, karbon düzenlemeleri, çevresel mevzuat değişiklikleri ve paydaş beklentilerindeki dönüşüm gibi unsurlar da Şirket’in faaliyetleri üzerinde etkili olabilmektedir. Bu kapsamda söz konusu riskler üretim planlaması, operasyonel verimlilik, çevresel yükümlülükler, iş sağlığı ve güvenliği ile finansal performans açısından değerlendirilmekte ve Şirket’in uzun vadeli stratejik hedefleriyle birlikte ele alınmaktadır.

Türk Altın İşletmeleri A.Ş., iklimle bağlantılı risklerin çevresel bir konu olmasının yanı sıra operasyonel süreklilik ve sürdürülebilir büyüme açısından önemli bir yönetim alanı olduğunu kabul etmektedir. Bu doğrultuda iklim değişikliğinin olası etkilerinin erken aşamada tespit edilmesi, uygun analiz yöntemleriyle değerlendirilmesi ve gerekli yönetim mekanizmalarının devreye alınması Şirket’in risk yönetimi yaklaşımının önemli bir parçasını oluşturmaktadır.

Bu çerçevede sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği ile ilişkili risklerin, Şirket’in genel risk yönetimi süreçlerine entegre edilmesi ve önceliklendirilmesi hedeflenmektedir. Önceliklendirme sürecinde, iklim ve sürdürülebilirlik ile bağlantılı riskler için risk envanterinde ayrı bir değerlendirme yapılması ve bu risklerin önem derecesinin daha etkin izlenebilmesi amacıyla özel katsayı veya değerlendirme kriterlerinin uygulanması yönünde çalışmalar yürütülmektedir.



05

METRİK VE HEDEFLER

Türk Altın İşletmeleri A.Ş., sürdürülebilirlik yaklaşımının etkinliğini izlemek ve kurumsal hesap verebilirliği güçlendirmek amacıyla belirlediği metrik ve hedefleri ölçülebilir ve doğrulanabilir göstergeler aracılığıyla takip etmektedir. Şirket, madencilik faaliyetleri kapsamında özellikle çevresel (enerji ve su kullanımı, emisyonlar, atık ve atık yönetimi), sosyal (iş sağlığı ve güvenliği, çalışan refahı) ve yönetim performansını düzenli olarak izlemeyi temel bir ilke olarak benimsemektedir. Bu doğrultuda ulusal ve uluslararası kabul görmüş standartlarla uyumlu göstergelerin kullanılması ve ilgili ölçüm, izleme ve raporlama altyapısının kademeli olarak geliştirilmesi hedeflenmektedir.

Belirlenen ve müteakip raporlama dönemlerinde belirlenecek hedefler, kısa vadede operasyonel verimliliğin artırılmasına ve çevresel etkilerin azaltılmasına yön gösterirken, orta ve uzun vadede Şirket'in sürdürülebilir madencilik yaklaşımı doğrultusunda dönüşümünü destekleyecek şekilde yapılandırılmaktadır. Bu kapsamda performans göstergeleri, üretim süreçlerinin sürekliliği, kaynak verimliliği ve çevresel uyum hedefleri ile entegre bir biçimde ele alınacaktır.

5.1. SERA GAZI EMİSYON VERİLERİ

Bu raporda yer alan sera gazı emisyon hesaplamaları, Sera Gazı Protokolü: Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı (2004) esas alınarak yürütülmüştür. Hesaplama çalışmaları, kurumsal (organizasyonel) sınırlar ile operasyonel sınırlar çerçevesinde kurgulanmış olup, Kapsam 1 (doğrudan emisyonlar) ile Kapsam 2 (enerji tüketimine bağlı dolaylı emisyonlar) verilerini içermektedir. Hesaplamalarda, ulusal ve uluslararası düzeyde kabul gören emisyon faktörleri kullanılmış, veri toplama ve hesaplama süreçlerinde doğruluk, bütünlük, tutarlılık ve karşılaştırılabilirlik ilkeleri esas alınmıştır.

Kapsam 3 (diğer dolaylı emisyonlar) ise, 21634 sayılı Kamu Gözetimi Kurumu Kurul Kararı'nın Geçici Madde 3 hükmü doğrultusunda, iki yıllık geçiş süresi boyunca raporlama yükümlülüğü dışında bırakılmıştır. Bu çerçevede, ilgili raporlama döneminde Kapsam 3 emisyonları hesaplama kapsamına dâhil edilmemiştir. Söz konusu muafiyet süresinin sona ermesini takiben, değer zinciri ve diğer ilgili faaliyetlerden kaynaklanan Kapsam 3 emisyonlarının hesaplanarak raporlanması planlanmaktadır.

Bu bağlamda, özellikle Kapsam 3 emisyonlarına ilişkin teknik değerlendirme ve literatür çalışmaları, Sürdürülebilirlik Ekibi bünyesinde başlatılmıştır.

Türk Altın, aksi belirtilmedikçe, sera gazı emisyonlarını mutlak brüt sera gazı emisyonları olarak ve metrik ton karbondioksit eşdeğeri (tCO₂e) cinsinden açıklamaktadır. Sera gazı envanterinin oluşturulmasında, GHG Protokolü kapsamında tanımlanan yedi (7) sera gazı dikkate alınmıştır: karbondioksit (CO₂), metan (CH₄), nitroz oksit (N₂O), nitrojen triflorür (NF₃), hidroflorokarbonlar (HFC'ler), perflorokarbonlar (PFC'ler) ve kükürt hekzaflorür (SF₆).

Sera Gazı (GHG) Protokolü doğrultusunda, kurumsal sınırlar operasyonel kontrol esasına göre tanımlanmıştır. Bu kapsamda Şirket, sahiplik oranından bağımsız olarak, operasyonel kontrolü altında bulunan tüm faaliyetlerden kaynaklanan sera gazı

emisyonlarının tamamını (%100) beyan etmektedir. Operasyonel kontrol yaklaşımı, Türk Altın'ın sorumluluğunda yürütülen faaliyetlerde çevresel yönetim ve enerji verimliliğine ilişkin uygulamaları hayata geçirme yetisini en iyi şekilde yansıtmayı nedeniyle tercih edilmiştir. Bununla birlikte, bu yöntem Şirket'in finansal raporlama altyapısı ve kurumsal yönetim süreçleri ile de uyumluluk göstermektedir. Bu doğrultuda, sera gazı envanteri doğrudan yönetilen ve operasyonel hâkimiyeti bulunan operasyonları içermektedir.

<i>tCO₂eq</i>	31.12.2025	31.12.2024*
Kapsam 1-Sera Gazı Emisyonları	18.387,43	20.802,52
1.1 Sabit Yanma Kaynaklı	1.581,84	1.910,61
1.2 Hareketli Yanma Kaynaklı	16.143,47	18.165,88
1.3 Proses Emisyonları	N/A	N/A
1.4 Kaçak Emisyonları	662,12	712,38
1.5 Arazi Kullanımları	N/A	N/A
Kapsam 2-Lokasyon Temelli Sera Gazı Emisyonları	40.607,15	38.470,35
Elektrik tüketiminden sera gazı (GHG) emisyonları	40.607,15	38.470,35
TOPLAM	58.994,58	59.272,87

Tablo 23: Türk Altın İşletmeleri A.Ş. 31.12.2025 ve 31.12.2024 Tarihli Sera Gazı Salınımları

N/A: Salım olmadığı anlamına gelmektedir.

**İlk yıl TSRS raporlaması sonrasında artan bilgi birikimi, geliştirilen veri toplama süreçleri, faaliyet sınırlarının yeniden değerlendirilmesi ve emisyon kaynaklarının daha ayrıntılı analiz edilmesi sonucunda sera gazı envanteri metodolojisi gözden geçirilmiş ve daha tutarlı bir hesaplama yaklaşımı benimsenmiştir. Bu kapsamda, raporlama kapsamına dâhil edilen faaliyet sahaları, emisyon kaynakları ve veri setleri yeniden değerlendirilmiş; eksik veya sınırlı kapsanan emisyon kaynakları envantere dâhil edilmiş ve hesaplamalarda kullanılan varsayımlar güncellenmiştir. Söz konusu iyileştirmeler doğrultusunda 2024 yılı sera gazı emisyon verileri geriye dönük olarak yeniden hesaplanmış olup, önceki raporlama döneminde açıklanan değerlerden farklılık göstermektedir. Bu farklılıklar, şirketin çevresel performansında meydana gelen fiili değişimlerden ziyade veri kalitesindeki artış, metodolojik iyileştirmeler ve raporlama kapsamının gözden geçirilmesi sonucunda ortaya çıkmıştır.*

Türk Altın, sera gazı (GHG) envanterini oluştururken Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonlarını ayrıştırılmış şekilde hesaplamıştır. Hesaplamalar, iş modeli adımlarında ve mümkün olduğunca ekipman türü bazında yapılmakta; her bir faaliyet ve girdiye özel faaliyet verisi ve emisyon faktörleri esas alınmaktadır. İşletme, bu hesaplamaları faaliyet gösterdiği tüm sahalarda ayrı ayrı yürütmektedir. Emisyonların hesaplanmasına yönelik veri toplama süreci kapsamında; yakıt tüketimi, elektrik kullanımı, patlatma faaliyetleri, endüstriyel prosesler, şirket mülkiyetindeki alanlar ve kullanılan soğutucu gazlara ilişkin bilgiler toplanmakta ve konsolide edilmektedir.



Şirketin toplam sera gazı etkisi üzerinde önemsiz kabul edilen bazı emisyon kaynakları ise envantere dahil edilmemektedir. Bu kapsamda, atık ve atıksu bertaraf süreçlerinden (düzenli depolama, biyolojik arıtım, kompostlama, yakma) kaynaklanan doğrudan ve dolaylı emisyonlar, kaynak işlemlerinde asetilen gazı kullanımı ile yangın söndürücü gazlardan kaynaklanan kaçak emisyonlar raporlamaya dahil edilmemektedir. Envanterin oluşturulması sürecinde enerji ve malzeme tüketim verileri, kütle, hacim, yoğunluk, alt ısı değer ve karbon içeriği gibi fiziksel ve kimyasal parametreler kullanılarak sera gazı emisyonlarına dönüştürülmektedir. Bu parametreler tedarikçilerden sağlanmakta ya da teknik kaynaklardan elde edilmektedir.

Şirket, her yıl üretim süreçlerine ilişkin fiziksel ve kimyasal verileri, kullanılan yakıtların özelliklerini, elektrik üretim kaynaklarının bileşimini, iletim ve dağıtım sistemlerindeki kayıp oranlarını ve faaliyet bölgelerinde kullanılan yenilenebilir ve fosil yakıt karışım oranlarını içeren veri setini güncelleyecektir. GHG emisyon faktörleri ile bu veriler, GHG Protokolü, IPCC, EPA, DEFRA ve ulusal sera gazı envanterleri gibi ulusal ve uluslararası kabul görmüş teknik referanslara dayalı olarak işlenmektedir ve bu kuruluşlar tarafından yayımlanan raporlar dahilinde güncellenecektir.

Şirket tarafından gerçekleştirilen güncel sera gazı envanteri çalışmaları sonucunda, 2025 yılı toplam sera gazı emisyonları 58.994,58 tCO₂e olarak hesaplanmış olup, 2024 yılında yeniden

hesaplanan 59.272,87 tCO₂e değerine kıyasla benzer seviyelerde gerçekleşmiştir.

Faaliyet yoğunluğu açısından yapılan değerlendirmelerde ise farklı göstergelerde farklı sonuçlar ortaya çıkmıştır. İşlenen cevher miktarı 2024 yılında 1.387.561 ton iken 2025 yılında 1.178.328 ton olarak gerçekleşmiş olup, buna bağlı olarak işlenen ton cevher başına sera gazı emisyon yoğunluğu 2024 yılındaki 0,0427 tCO₂e/ton seviyesinden 2025 yılında 0,0501 tCO₂e/ton seviyesine yükselmiştir.

Buna karşılık, nihai altın üretimi 2024 yılında 100,3 koz seviyesinden 2025 yılında 118,3 koz seviyesine yükselmiştir. Bu doğrultuda, altın üretimi başına sera gazı emisyon yoğunluğu 2024 yılında 590,95 tCO₂e/koz altın seviyesinde iken 2025 yılında 498,69 tCO₂e/koz altın seviyesine gerilemiş ve yaklaşık %15,6 oranında iyileşme sağlamıştır.

Söz konusu sonuçlar, sera gazı performansının yalnızca toplam emisyon miktarı üzerinden değil, üretim hacmi, cevher karakteristiği, tenör değişimleri ve operasyonel koşullar ile birlikte değerlendirilmesi gerektiğini göstermektedir. Özellikle altın üretimi başına emisyon yoğunluğunda kaydedilen iyileşme, Şirketin daha düşük karbon yoğunluğuna sahip üretim yapısına geçiş yönündeki çalışmalarının olumlu sonuçlar verdiğine işaret etmektedir.



5.2. KIRILGAN VARLIKLAR VE FAALİYETLER

TSRS çerçevesinde tanımlanan iklim kaynaklı fiziksel ve geçiş risklerinin, mevcut koşullar altında Şirket'in faaliyetleri ve varlıkları üzerindeki etkisinin kısa vadede sınırlı düzeyde olduğu değerlendirilmektedir. Bununla birlikte söz konusu risklerin orta ve uzun vadede ortaya çıkabilecek potansiyel etkileri; kullanılan iklim senaryoları, olası düzenleyici değişiklikler ve teknolojik gelişmelerin seyri gibi unsurlara bağlı olarak önemli ölçüde belirsizlik içermektedir. Bu nedenle, mevcut veri ve varsayımlar çerçevesinde ilgili risklerin finansal etkilerinin güvenilir bir şekilde net nokta sayısal olarak ifade edilmesi mümkün görülmemektedir.

Türk Altın İşletmeleri A.Ş.'nin iklimle ilgili geçiş risklerine maruz kalan kırılğan varlıklarının TRALT-GR1 Enerji Yönetimi ve Sera Gazı Emisyonları risklerinden kaynaklı olarak maddi duran varlıklar hesap sınıfında aktifleştirilen varlıkların kullanımından elde edilecek faydaların azalması ve sınırlı düzeyde de olsa emisyonu katkı ihtimalinden kaynaklanabileceği değerlendirilmiştir. Bu kapsamda, karbon düzenlemeleri, enerji maliyetlerindeki artış ve düşük karbonlu teknolojilere geçiş gereklilikleri nedeniyle söz konusu varlıklardan elde edilmesi beklenen ekonomik faydaların azalması riski bulunmaktadır.

Maddi duran varlıklar hesabı 31.12.2025 tarihinde sona eren hesap dönemine ilişkin sunulan finansal raporun 13 numaralı dipnotunda birikmiş amortisman toplamı 29.316.825.000 TL olmak üzere brüt 49.295.495.000 TL üzerinden izlenmektedir. TRALT-GR1 riski kapsamında yıpranmaya tabi varlıklara (taşitlar) ilişkin bilgi şu şekildedir:

RİSK KODU	KIRILGAN VARLIK MİKTARI	FİNANSAL DURUM TABLOSUNDAKİ HESAP SINIFI
TRALT-FR1	1.087.630.606 TL* (Birikmiş Amortisman: 679.152.280 TL)	Maddi Duran Varlıklar (Taşitlar)

Tablo 24: Kırılğan Varlık Tablosu

*Söz konusu tutar enflasyon etkisinden arındırılmış olarak kayıtlı maliyet değeri üzerinden sunulmuştur

Aktifleştirilen varlıklar, aşırı hava olaylarına bağlı olarak üretim süreçlerinde verimlilik kaybı, bakım ve onarım maliyetlerinde artış, faydalı ömürlerinde kısalma veya olağanüstü amortisman yoluyla değer düşüklüğüne uğrama riski de barındırmaktadır. Bununla birlikte, madencilik faaliyetlerinin doğası gereği söz konusu varlıklar için düzenli bakım, güçlendirme ve iyileştirme çalışmaları rutin olarak yürütülmekte olup, geçmiş dönemlerde Şirket bünyesinde TRALT-GR1 kapsamında tanımlanan riskle doğrudan ilişkilendirilebilecek önemli bir kayıp veya işlem kaydına rastlanmamıştır. Bu çerçevede ilgili varlıkların söz konusu risklere karşı görece dayanıklı olduğu değerlendirilmektedir.

TRALT-FR1 Su Yönetimi riskinden kaynaklı yürütülen faaliyetlerden İzmir, Eskişehir ve Kayseri'deki aktif maden ocaklarındaki dökülen

üretim miktarı altın cinsinde 118.35 ons; gümüş cinsinde 54.57 onstur. Yüksek su stresi altında yürütülen ve kırılğan faaliyet olarak adlandırabilecek faaliyetlerin oranı %100'dür. Ancak su yönetimi bölümünde de açıklandığı üzere riske karşılık verme yeteneğinden ötürü dirençlilik oldukça yüksek olduğu değerlendirilmektedir.

FAALİYET SAHASI	DÖKÜLEN ALTIN MİKTARI	DÖKÜLEN GÜMÜŞ MİKTARI
İzmir	100,63 Ons	29,97 Ons
Eskişehir	10,91 Ons	24,59 Ons
Kayseri	6,8 Ons	-

Tablo 25: Faaliyet Sahaları Üretim Verileri (2025 yılı)

Cevher miktarı açısından ise 2025 yılında toplam 1.178.328 ton cevher işlenmiş olup bunlardan 780.051 tonu Ovacık maden sahasında (İzmir) ve 398.277 tonu Kaymaz maden sahasında (Eskişehir) gerçekleştirilmiştir. Yüksek su stresi altındaki bölgeler kapsamında yürütülen faaliyet oranı %100'dür. Ancak su yönetimi bölümünde de açıklandığı üzere riske karşılık verme yeteneğinden ötürü dirençlilik oldukça yüksek olduğu değerlendirilmektedir.

5.3. BELİRLENEN RİSK VE FIRSATLARA İLİŞKİN SERMAYE DAĞITIMI

Şirket tarafından işbu raporun dönemine müteakip dönem olan 2026 yılında yapılması planlanan harcamalar ve çalışmalardan belirlenen riskler ve fırsatlar kapsamında öngörülen sermaye yatırımları olacaktır. Şirket güçlü nakit yönetim politikası ve sermaye yapısı sayesinde öngörülen bir dış finansman kaynağına başvuru gerçekleştirilmeyecek olup tüm gelişmeler kaynaklar yoluyla finanse edilmesi planlanmaktadır.

Buna göre TRALT-F1 Enerji Verimliliği ve Firma Değeri fırsatı kapsamında 225.000.000 TL tutarında yenilebilir enerji yatırımı planlanmaktadır. Ayrıca enerji verimliliği kapsamında TRALT-GR1 Enerji Yönetimi ve Sera Gazı Emisyonları risklerine karşılık vermek ve enerjide optimizasyon adımlarını gerçekleştirmek üzere yeraltı ve yerüstü düzenlerinde enerji izleme sistemleri, aydınlatma işlemleri, sinyalizasyon sistemleri, ısıtma sistemleri gibi muhtelif kalemlerde en yüksek teknoloji standartlarına uygun olarak yaklaşık 134.346.400 TL yatırım planlanmaktadır. Aynı riske yönelik sınırlı katkılara neden olsa bile emisyon salımında bulunan araçlar yerine taşitlar sınıfına ilişkin 723.682.737 TL tutarında yeni araçların devreye alınması ve enerji tüketiminde verimlilik kazandırılması planlanmaktadır.

TRALT-FR1 Su Yönetimi riski kapsamında ise su araçları, su deposu, kullanma suyu arıtma gibi muhtelif kalemler üzerinde de organizasyonel verimlilik sağlamak üzere 53.250.955 TL yatırım planlanmaktadır.

5.6. SEKTÖR BAZLI METRİKLER

Kamu Gözetimi Kurumu (KGK) tarafından yayımlanan taslak TSRS 2'nin Sektör Bazlı Uygulanmasına ilişkin Rehber kapsamında Taslak Ek Cilt 10 Metaller ve Madencilik standardı öncelikli referans rehber olarak seçilmiştir.

Belirtilen sektör bazlı metriklere ilişkin tablolar ve açıklamaları aşağıda yer almaktadır:

İŞLETME SAHASI	KAYNAĞINDAN ÇEKİLEN SU (BİN M³)		ARITILAN EVSEL SU MİKTARI (BİN M³)		ARITILAN ENDÜSTRİYEL SU MİKTARI (BİN M³)		ARITILAN TOPLAM SU MİKTARI (BİN M³)		DEŞARJ EDİLEN SU MİKTARI (BİN M³)		SU STRESİ SEVİYESİ
	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	
Ovacık	155,373	224,649	15,479	18,250	806,597	1.015,72	822,076	1.033,97	511,606	1.033,97	Aşırı Yüksek
Çukuralan	338,312	62,341	34,763	32,708	1.627,608	1.342,160	1.662,371	1.374,869	1.331,420	1.517,72	Aşırı Yüksek
Kaymaz	209,521	208,070	4,912	8,840	0	0	4,912	8,840	4,912	8,840	Aşırı Yüksek
Himmetdede	28,720	36,433	9,215	11,432	0	0	9,215	11,432	9,215	11,432	Aşırı Yüksek
Mastra	8,947	0	8,947	0	0	0	8,947	0	8,947	0	Düşük
TOPLAM	740,873	531,493	73,316	71,230	2.434,205	2.357,88	2.507,521	2.429,111	1.866,1	2.571,962	

Tablo 28: Türk Altın Ek Cilt 10 Su Yönetimi (EM-MM-140a.2) Verileri

Kaymaz ve Ovacık sahalarında evsel amaçlı çekilen ve deşarj edilen toplam 24.426 Bin M³ suyun %100 arıtıma konu olarak geri kazanılmıştır.

Aşırı yüksek su stresi altında çekilen su miktarının toplam çekilen su miktarı içinde ağırlığı %98,7'dir. Yüksek su stresi olan yerlerde tüketilen suyun toplam su tüketimi içerisindeki yüzdesi 99,4'tür.

Ovacık maden sahasında deşarj edilen suyun çoğunluğu tesislere devir daim için besleme olarak kullanılmıştır. Bu sayede 2025 yılı içerisinde Ovacık maden sahasında deşarj edilen su miktarında yaklaşık %50 düşüş sağlanmıştır. Raporlama kapsamında yer alan tüm tesisler toplamında ise deşarj miktarı düşüş oranı yaklaşık %27,4 olarak gerçekleşmiştir.

	BİRİM	31.12.2025
(1) Kömür ve kömür ürünlerinden yakıt tüketimi	MWh	331,72
(2) Ham petrol ve petrol ürünlerinden yakıt tüketimi	MWh	45.924,90
(3) Doğal gazdan yakıt tüketimi	MWh	2.106,70
(4) Diğer fosil kaynaklardan yakıt tüketimi	MWh	3.243,00
(5) Satın alınan elektrik, ısı, buhar tüketimi ve fosil kaynaklardan soğutma	MWh	93.565,85
(6) Toplam fosil enerji tüketimi (1'den 5'e kadar olan satırların toplamı olarak hesaplanır)	MWh	145.172,17
(7) Nükleer kaynaklardan tüketim	MWh	-
(8) Biyokütle dahil olmak üzere yenilenebilir kaynaklar için yakıt tüketimi (ayrıca biyolojik kökenli endüstriyel ve belediye atıklarını, biyogaz, yenilenebilir hidrojen vb da içerir)	MWh	-
(9) Satın alınan elektrik, ısı, buhar tüketimi ve yenilenebilir kaynaklardan soğutma	MWh	-
(10) Kendi kendine üretilen yakıt dışı yenilenebilir enerji tüketimi	MWh	-
(11) Toplam yenilenebilir enerji tüketimi (8'den 10'a kadar olan satırların toplamı olarak hesaplanır)	MWh	-
(12) Atfedilemeyen enerji tüketimi	MWh	-
Toplam enerji tüketimi (6, 7, 11, 12 numaralı satırların toplamı olarak hesaplanır)	MWh	145.172,17
Toplam enerji tüketimi içerisindeki şebeke elektriği yüzdesi	%	%64,45
Toplam enerji tüketimi içerisindeki yenilebilir enerji yüzdesi	%	-

Tablo 29: Türk Altın Ek Cilt 10 Enerji Yönetimi (EM-MM-130a.1) Verileri

Tablo 26: Türk Altın Risk ve Fırsatlara Yönelik Planlanan Sermaye Harcamaları

5.4. İÇ KARBON FİYATLARINA YÖNELİK DEĞERLENDİRME

SENARYODA ÖNGÖRÜLEN KARBON FİYATI			
31.12.2025		31.12.2024	
Dikkate Alınan Senaryo	Öngörülen Birim Karbon Fiyatı (2030 İçin)	Dikkate Alınan Senaryo	Öngörülen Birim Karbon Fiyatı (2030 İçin)
SSP1-1.9 ²	200 €	RCP 4.5	45 \$
SSP1-2.6 ³	145 €	RCP 6.0	30 \$
SSP2-4.5	80 €		
2025 Türk Altın Karbon Gölge Fiyatı		124,5 €	

Tablo 27: Türk Altın İç Karbon Fiyatlandırması

Karbon fiyatı varsayımları, IPCC AR6 WGIII ve Network for Greening the Financial System senaryo tanımları ile Avrupa Birliği Emisyon Ticaret Sistemi'nin (EU ETS) 2030 hedef patikası ve güncel piyasa beklentileri birlikte değerlendirilerek oluşturulmuştur. Bu kapsamda, Avrupa Birliği'nin 2030 yılı itibarıyla sera gazı emisyonlarını en az %55 oranında azaltma hedefi, 2023 yılında gerçekleştirilen reformlar ile EU ETS kapsamının genişletilmesi ve tahsisat arzının kademeli olarak daraltılması suretiyle sistemin 2030'a kadar daha sıkı hale getirilmesi ile analistlerin 2030 yılı için yaklaşık 145 €/tCO₂⁴ seviyesinde oluşan baz senaryo karbon fiyatı beklentileri dikkate alınmıştır. Bununla birlikte, Türkiye'nin Avrupa Birliği düzenlemelerine uyum süreci, Sınırdı Karbon Düzenleme Mekanizması (CBAM) etkileri ve ulusal emisyon ticaret sistemi kurulmasına yönelik politika geliştirme çalışmaları çerçevesinde karbon fiyatlama mekanizmalarına kademeli olarak yakınsaması beklenmekte olup, bu durumun orta vadede karbon fiyatı varsayımlarının yukarı yönlü riskler içermesine neden olabileceği değerlendirilmektedir.

Türk Altın için gölge fiyat varsayımına ulaşmada SSP1-1.9 senaryosunun ağırlığı %10, SSP2-1.9 senaryosunun ağırlığı %50 ve SSP2-4.5 senaryosunun ağırlığı %40 olarak dikkate alınmıştır.

5.5. SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK VE İKLİMLE İLGİLİ HUSUSLARA YÖNELİK ÜCRETLENDİRME

Şirketimizde mevcut durumda çalışanlara ve yöneticilere yönelik performansa dayalı prim sistemine çevresel, sosyal ve yönetim (ÇSY) göstergeleri doğrudan entegre edilmemiştir. Dolayısıyla ücretlendirmeye dair ayrıştırılabilir ödeme sistemi çıktısı bulunmamaktadır.

2 <https://www.enerdata.net/research/carbon-price-projections.html>

3 <https://www.enerdata.net/publications/executive-briefing/carbon-price-projections-eu-ets.html#:~:text=2030'dan%20sonra%20AB%20ETS%20fiyat%C4%B1%20kademeli%20olarak,ve%202040'ta%20yakla%C5%9F%C4%B1k%20130%20E2%82%AC/%20tCO2'ye%20ula%C5%9Facak>.

4 <https://www.homaio.com/post/what-are-the-eua-price-forecasts-for-2030#:~:text=All%20experts%20predict%20rising%20carbon%20prices,-The%20consensus%20among&text=The%20bank%20notes%20that%20a,trajectory%20remains%20firmly%20oriented%20upward>.

5.7. İKLİMİLE İLGİLİ HEDEFLER

Türk Altın, sürdürülebilir madencilik anlayışı doğrultusunda, yüksek tenörlü altın cevheri üretimi ile süreç verimliliğini artırmaya ve sera gazı emisyonlarını azaltmaya odaklanmıştır. İşletme, iklim değişikliğiyle mücadele kapsamında küresel enerji dönüşümünün desteklenmesinde bir role sahip olduğunu değerlendirmektedir. Altın madenciliğinin düşük karbon ekonomisine geçişteki yeri ve Türkiye'nin ulusal katkı beyanı (NDC) doğrultusunda belirlenen hedefler çerçevesinde, Türk Altın da bu dönüşüme entegre olmayı bir öncelik olarak benimsemiştir.

Bu kapsamda, Türk Altın 2025 yılında, Paris Anlaşması hedefleriyle uyumlu olacak şekilde, sanayi öncesi seviyelere kıyasla küresel sıcaklık artışının sınırlandırılmasını amaçlayan ve IPCC'nin altıncı değerlendirme raporunda (6 AR) açıklanan SSP2 ve SSP3 senaryolarına uygun yapıda bir emisyon azaltım yaklaşımı geliştirmektedir. Bu doğrultuda, 2025 yılı itibarıyla aşağıdaki gönüllü sera gazı azaltım hedefleri belirlenmiştir:

- İşlenen ton cevher başına sera gazı salımı yoğunluğunun Kapsam 1 ve Kapsam 2 (lokasyon bazlı) sera gazı emisyonlarında yapılacak iyileştirmelerle 2035 yılına kadar 2024 baz yılına göre %5 azaltılması,
- Kapsam 3 emisyonlarının (özellikle tedarik zinciri ve alt yüklenici faaliyetleri) 2026 yılına kadar ölçülüp 2027 yılında yayımlanmasını takiben 2028 yılına kadar azaltım kapsamında yönetilmesi amacıyla ön hazırlık sürecinin tamamlanması ve taahhüt verilmesi,
- Yenilenebilir enerji kullanımı için fizibilite çalışmalarının 2026 yılına kadar tamamlanması ve pilot uygulamaların hayata geçirilmesi,
- Enerji verimliliği yatırımları ile birim üründeki işlenen ton cevher başına düşen enerji tüketiminin de 2035'e kadar %5 azaltılması

Belirlenen bu hedefler doğrultusunda, Türk Altın'ın stratejik planlamasına iklim risklerini azaltmaya yönelik öncelikli yatırımlar



dahil edilmiştir. Bu yatırımlar; proses modernizasyonları, düşük emisyonlu ekipman kullanımı, atık ısı geri kazanımı ve enerji izleme sistemlerinin dijitalleştirilmesi bileşenlerini kapsamaktadır. Bu planların ayrıntılarına, TSRS 2 standardı kapsamında hazırlanan strateji bölümündeki riskler ve fırsatlar bölümünde yer verilmektedir.

Bununla birlikte, 2024 yılı TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporunda açıklanan ve 2027 yılı sonuna kadar işlenen ton cevher başına brüt sera gazı emisyonlarının azaltılmasını öngören hedef korunmakta olup, Şirket tarafından izlenmeye devam edilmektedir. 2025 yılı sonuçları değerlendirildiğinde, işlenen ton cevher başına sera gazı emisyon yoğunluğunun hedeflenen seviyenin üzerinde gerçekleştiği görülmüştür. Bu durumun temel nedenleri arasında işlenen cevher miktarındaki azalış, faaliyet sahalarının üretim

profillerindeki değişimler, cevher karakteristiği ve tenör farklılıkları ile enerji tüketim yapısındaki operasyonel değişkenler yer almaktadır.

Şirket, söz konusu sapmanın nedenlerini değerlendirmiş olup, emisyon yoğunluğunun azaltılmasına yönelik enerji verimliliği uygulamaları, operasyonel iyileştirmeler, yenilenebilir enerji yatırımları ve emisyon yönetimi çalışmalarını sürdürmektedir. Bu kapsamda mevcut hedef geçerliliğini korumakta olup, hedefe ulaşılmasına yönelik ilerleme gelecek raporlama dönemlerinde düzenli olarak izlenecek ve değerlendirilecektir.

Şirketin 2025 faaliyet dönemi itibarıyla hazırlanan TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporunda açıklanan güncel hedefler aşağıda sunulmaktadır.

HEDEF 1: 2035 YILI SONUNA KADAR 2024 BAZ YILINA GÖRE İŞLENEN TON CEVHER BAŞINA KAPSAM 1 VE 2 (PAZARA DAYALI) SERA GAZI EMİSYONLARINDA YAPILACAK İYİLEŞTİRMELERLE %5 AZALTIM	
Metrik	tCO ₂ e
Konu	2024 baz yılına göre 2035 yılına kadar işlenen ton cevher başına Kapsam 1 ve 2 (piyasa bazlı) sera gazı emisyonlarında yapılacak iyileştirmelerle yüzde 5 azaltım
Faaliyet Kapsamı	Türk Altın'ın kontrolü altındaki sahalar
Hedefin kapsadığı sera gazları	CO ₂ karbondioksit, CH ₄ metan, N ₂ O nitrozoksit, NF ₃ nitrojen trifluorid, HFCs hidroflorokarbonlar, PFCs perflorokarbonlar SF ₆ kükürtheksaflorid
Kapsam Sera Gazları	Kapsam 1 ve Kapsam 2 (Lokasyon)
Faaliyet Dönemleri	2024-2035
Baz	2024
Dönüm noktaları veya ara hedefler	2030 yılı sonuna kadar %2 azaltım
Hedef belirleme metodolojisi	Yoğunluk bazlı azaltım uygulanacaktır. Bu hedef üretim yoğunluklu azaltım metodolojisine göre ve operasyonel kontrol sınırları çerçevesinde belirlenmiştir.
Hedef türü (mutlak veya yoğunluk)	Niceliksel yoğunluk hedefi
Hedefin nasıl gerçekleştirileceği	Enerji verimliliği artırılarak birim üretim başına enerji tüketiminin düşürülmesi, elektrik tüketiminde yenilenebilir enerji payının devreye alınması ve zamanla yükseltilmesi ve geleneksel yakıt kullanımının azaltılmasını mümkün kılacak ekipman dönüşümlerinin hayata geçirilmesi hedeflemektedir. Bu doğrultuda, Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonlarının düzenli olarak izlenmesi ve azaltım hedeflerinin belirlenmesi planlanmakta olup karbon fiyatlama risklerine karşı iç karbon fiyatı mekanizması oluşturulması ve emisyon yoğun faaliyetler için alternatif teknoloji ve proses yatırımlarının değerlendirilmesi öngörülmektedir.
Hedef gözden geçirme sıklığı	Yıllık bakılacaktır. Sera gazı envanterinde %10 veya daha fazla önemli bir değişiklik tespit edilirse, Sera Gazı Protokolünün önemlilik tavsiyelerine uygun olarak yeniden değerlendirmeler yapılacaktır.
İlerlemeyi izlemek için kullanılan metrikler	2024 baz yılına kıyasla işlenen ton cevher başına hesaplanan Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyon yoğunluğu (tCO ₂ e/ton cevher) ve bu göstergedeki değişim oranı (%).
Kaydedilen ilerleme	2025 yılı itibarıyla toplam Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyonları 58.994,58 tCO ₂ e olarak gerçekleşmiş olup, 2024 yılında yeniden hesaplanan 59.272,87 tCO ₂ e seviyesine kıyasla yaklaşık %0,5 oranında azalış sağlanmıştır. Bununla birlikte, işlenen cevher miktarındaki değişim nedeniyle işlenen ton cevher başına sera gazı emisyon yoğunluğu 2024 yılındaki 0,0427 tCO ₂ e/ton seviyesinden 2025 yılında 0,0501 tCO ₂ e/ton seviyesine yükselmiştir. Şirket tarafından gerçekleştirilen değerlendirmelerde bu değişimin; işlenen cevher miktarı, cevher karakteristiği, üretim profili ve faaliyet sahalarının operasyonel özelliklerinden etkilendiği belirlenmiştir. Hedef geçerliliğini korumakta olup, enerji verimliliği uygulamaları, yenilenebilir enerji yatırımları ve emisyon azaltım çalışmalarının etkilerinin ilerleyen dönemlerde performans göstergelerine yansıtılması amaçlanmaktadır.

Tablo 30: 2025 Yılı Sera Gazı Azaltım Hedefi

HEDEF 2: 2030 YILINA KADAR SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK TEMALİ ULUSLARARASI FİNANSMAN KAYNAKLARINDAN YARARLANILMASI VE SÜRDÜRÜLEBİLİR FİNANSMAN KAPASİTESİNİN GELİŞTİRİLMESİ	
Metrik	Temin edilen sürdürülebilirlik temalı uluslararası finansman tutarı (ABD doları)
Konu	Sürdürülebilir finansman
Faaliyet Kapsamı	Türk Altın İşletmeleri A.Ş.'nin tüm faaliyetleri ve sürdürülebilirlik odaklı yatırım projeleri
Vade Dilimi	Orta vadeli (4-9 Yıl)
Baz Yıl ve Başlangıç Durumu	2025 yılı itibarıyla sürdürülebilirlik temalı uluslararası finansman bulunmamaktadır.
Ara Hedefler	2027 yılı sonuna kadar potansiyel finansman kaynaklarının belirlenmesi, 2028 yılı sonuna kadar uygun projelerin yapılandırılması ve finansman kuruluşlarıyla görüşmelerin başlatılması
Hedef Belirleme Yaklaşımı	Şirketin enerji dönüşümü, yenilenebilir enerji yatırımları, çevresel performans hedefleri ve uluslararası sürdürülebilir finansman uygulamaları dikkate alınarak belirlenmiştir.
Hedefe Ulaşma Yöntemi	Yenilenebilir enerji yatırımları, enerji verimliliği projeleri, çevresel iyileştirme yatırımları ve sürdürülebilirlik performansının geliştirilmesi yoluyla uluslararası finansman kriterlerine uyum sağlanması
Gözden Geçirme Sıklığı	Yıllık
İzleme Göstergeleri	Temin edilen finansman tutarı, yürütülen görüşme sayısı, değerlendirilen proje sayısı ve sürdürülebilir yatırım harcamaları
2030 Hedefi	En az bir sürdürülebilirlik temalı uluslararası finansman kaynağından yararlanılması
Kaydedilen İlerleme	2025 yılı itibarıyla sürdürülebilir finansman olanaklarının değerlendirilmesine yönelik çalışmalar başlatılmıştır.

Tablo 31: 2025 Yılı Sürdürülebilirlik Temalı Finansmana Erişim Hedefi

5.8. FAALİYET METRİKLERİ

Türk Altın İşletmeleri A.Ş.’nin temel faaliyet alanları dikkate alınarak belirlenen faaliyet metrikleri, Şirket’in operasyonel performansının sürdürülebilirlik perspektifiyle izlenmesini ve değerlendirilmesini amaçlamaktadır. Bu metrikler, üretim hacmi, enerji ve su kullanımı, emisyon yoğunluğu gibi unsurlar üzerinden faaliyetlerin kapsamını ve operasyonel yoğunluğunu ortaya koyarak, sürdürülebilirlik ve iklimle bağlantılı risk ve fırsatların finansal ve operasyonel

etkilerinin rapor genelinde sunulan bilgiler dikkate alınarak daha sağlıklı analiz edilmesine imkân sağlamaktadır.

Türk Altın İşletmeleri A.Ş. ve bağlı ortaklıkları kapsamında, TSRS 2 Sektör Bazlı Uygulama Rehberi’nde madencilik faaliyetlerine ilişkin öngörülen göstergeler dikkate alınarak belirlenen faaliyet metriklerine ilişkin veriler aşağıda yer alan tablolarda sunulmaktadır.

31.12.2025		31.12.2024		
Üretime İlişkin	Miktar	Miktar		
İşlenen Altın Cevheri Miktarı	1.178.328 Ton	1.387.561 Ton		
Nihai Altın Üretim Miktarı	118,3 koz altın (2,92 g/t)	100,3 koz altın (2,43 g/t)		
Nihai Gümüş Üretim Miktarı	54,6 koz gümüş (2,60 g/t)	33,3 koz gümüş (2,09 g/t)		
Çalışan Sayısına İlişkin	Birim	Yüzde	Birim	Yüzde
Çalışan Sayısı/ Toplam Çalışana Yüzdesi	2.122 Kişi	%86,9	2.034 Kişi	%85,2
Yüklenici Çalışan Sayısı/Toplam Çalışana Yüzdesi	342 Kişi	%13,1	352 Kişi	%14,8

Tablo 32: Türk Altın İşletmeleri Faaliyet Metrikleri

06

BİLANÇO TARİHİNDEN SONRAKİ OLAYLAR

a) Şirket tarafından yürütülen Mahmat-Kaşköy açık ocak cevher üretimi ve kapasite artışı ile Himmetdede Altın Madeni tank liçi ve maden atığı depolama tesisi ünite eklenmesini kapsayan entegre proje kapsamında yürütülen Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) süreci, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından verilen “ÇED Olumlu” kararı ile 27 Mart 2026 tarihinde tamamlanmıştır. İlgili proje kapsamında yatırım ve inşaat çalışmalarına başlanması planlanmakta olup, gerekli izin ve lisans süreçlerinin tamamlanmasını müteakip üretim faaliyetlerine geçilmesi öngörülmektedir. Proje ömrü boyunca yaklaşık 11,3 ton (364 bin ons) altın üretimi gerçekleştirilmesi hedeflenmektedir.

b) Yönetim Kurulu’nun 28 Ocak 2026 tarihli kararı doğrultusunda, Şirketin enerji tüketiminin yenilenebilir enerji kaynaklarından karşılanması, enerji verimliliğinin artırılması ve sera gazı emisyonlarının azaltılmasına yönelik hedefleri kapsamında toplam 47,02 MWp kurulu güce ve yıllık yaklaşık 94 milyon kWh elektrik üretim kapasitesine sahip üç adet lisanssız arazi güneş enerjisi santralinin devralınmasına ilişkin Devir ve Satış Vaadi Sözleşmesi imzalanmıştır. Söz konusu yatırımın tamamlanmasıyla birlikte, santrallerin 2025 yılı elektrik tüketiminin tamamını ve 2026 yılı için planlanan elektrik tüketiminin önemli bir bölümünü karşılaması beklenmektedir.

c) Yönetim Kurulu’nun 16 Ocak 2026 tarihli kararı doğrultusunda, Balıkesir ili İvrindi ilçesinde bulunan ve yaklaşık 700 bin ons kaynak ile 500 bin ons rezerv potansiyeline sahip IV. Grup İşletme Ruhsat’nın devralınmasına karar verilmiştir. Devir işlemlerinin tamamlanmasını takiben söz konusu ruhsat sahasının Şirketin rezerv tabanına, uzun vadeli üretim kapasitesine ve sürdürülebilir büyüme hedeflerine katkı sağlaması beklenmektedir.

07

EK- SERA GAZI EMİSYONLARININ HESAPLANMASINA İLİŞKİN METODOLOJİ

Raporlama Yaklaşımı

Şirket, sera gazı emisyonlarının hesaplanmasında faaliyetleri üzerindeki operasyonel kontrol yaklaşımını esas almıştır. Bu kapsamda Çukuralan Altın Madeni, Ovacık Altın Madeni, Himmetdede Altın Madeni, Kaymaz Altın Madeni, Mastra Altın Madeni ve Genel Müdürlük faaliyetlerinden kaynaklanan emisyonlar raporlama kapsamına dâhil edilmiştir.

Sera gazı emisyonları, TSRS 2 İklimle İlgili Açıklamalar Standardı, Sera Gazı Protokolü: Muhasebe ve Raporlama Standardı (2004) ilkeleri dikkate alınarak hesaplanmıştır.

Organizasyonel ve Operasyonel Sınırlar

Emisyon envanteri aşağıdaki kaynakları kapsamaktadır:

Kapsam 1-Doğrudan Emisyonlar

o Sabit yanma kaynakları

- Dizel jeneratörler
- Doğal gaz tüketimi
- LNG tüketimi
- LPG tüketimi

• Propan tüketimi

• Kömür tüketimi

• Benzinli jeneratörler

o Mobil yanma kaynakları

- İş makineleri ve madencilik ekipmanları (off-road)
- Şirket araçları ve diğer karayolu araçları (on-road)

o Kaçak emisyonlar

- R410A
- R407C
- R134a
- R32

• Yangın söndürme sistemlerinde kullanılan CO₂ gazı

Kapsam 2 – Enerji Dolaylı Emisyonları

- Satın alınan elektrik tüketimi kaynaklı emisyonlar

Kapsam 2 emisyonları yalnızca lokasyon bazlı (location-based) yöntem kullanılarak hesaplanmıştır.

Faaliyet Verileri

Faaliyet verileri;

- Yakıt satın alma faturaları,
- Elektrik faturaları,
- Sayaç kayıtları,
- Bakım ve dolum kayıtları,
- Teknik işletme kayıtları

gibi birincil veri kaynaklarından elde edilmiştir.

Emisyon Faktörleri

Emisyon hesaplamalarında aşağıdaki kaynaklardan yararlanılmıştır:

KAYNAK TÜRÜ	REFERANS
Yakıt kaynaklı emisyonlar	IPCC 2006 Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories
Soğutucu gazlar	IPCC AR6 Global Warming Potentials (GWP100)
Bazı yakıt türleri	DEFRA Greenhouse Gas Reporting Conversion Factors 2025
Elektrik tüketimi	Türkiye Ulusal Sera Gazı Envanteri elektrik emisyon faktörü

Küresel Isınma Potansiyelleri (GWP)

Karbondioksit eşdeğeri (CO₂e) hesaplamalarında Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli (IPCC) Altıncı Değerlendirme Raporu (AR6) kapsamında yayımlanan 100 yıllık Küresel Isınma Potansiyeli (GWP100) katsayıları kullanılmıştır.

Hesaplama Yaklaşımı

Her emisyon kaynağı için hesaplama aşağıdaki genel formül kullanılarak gerçekleştirilmiştir:

Emisyon (tCO₂e) = Faaliyet Verisi × Emisyon Faktörü × GWP Dönüşüm Katsayısı

Faaliyet verileri ilgili emisyon faktörleri ile çarpılmış, gerekli durumlarda metan (CH₄), diazot monoksit (N₂O) ve florlu sera gazları karbondioksit eşdeğerine dönüştürülerek toplam sera gazı emisyonları hesaplanmıştır.

Belirsizlik ve Veri Kalitesi

Hesaplamalarda kullanılan faaliyet verileri ve emisyon faktörleri için veri kalitesi değerlendirmesi yapılmış, emisyon kaynaklarının niteliğine göre nicel ve nitel belirsizlik analizleri gerçekleştirilmiştir. Hesaplamalarda mümkün olduğu ölçüde birincil veriler kullanılmış olup, veri bulunamayan durumlarda ulusal ve uluslararası kabul görmüş emisyon faktörlerinden yararlanılmıştır.

Yeniden Hesaplama Politikası

2025 yılı raporlama çalışmaları kapsamında sera gazı envanteri metodolojisi gözden geçirilmiş, faaliyet sınırları, veri toplama süreçleri ve emisyon kaynaklarının sınıflandırılması konularında iyileştirmeler gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda dönemler arası karşılaştırılabilirliği sağlamak amacıyla 2024 yılı emisyon verileri güncel metodoloji kullanılarak yeniden hesaplanmıştır.



Genel Müdürlük

Uğur Mumcu Mah., Fatih Sultan Mehmet
Bulvarı (İstanbul Yolu) 10.Km No: 310
Yenimahalle / ANKARA
0.312.587 10 00 pbx – Faks:0.312.587 11 00

Mastra Altın Madeni

Demirkaynak Köyü, Merkez
GüMüşHANE
0.456.2471001–Faks:0.456.247 10 14

Ovacık Altın Madeni

Çamköy Mahallesi. Çamköy Küme Evleri
No: 132 Bergama / İZMİR
0.232.641 80 17 – Faks: 0.232.641 80 19

Kaymaz Altın Madeni

Kaymaz Mahallesi, řükrü Tuncel
Caddesi
No: 512 66 00 Sivrihisar / ESKİşEHİR
0.222.721 22 52–Faks:0.222.721 22 51

Çukuralan Altın Madeni

Çukuralanı Mahallesi Çukuralanı Altın
Sokak No: 34 Dikili / İZMİR
0.232.455 43 00 – Faks:0.232.455 43 01

Himmetdede Altın Madeni

Himmetdede Mahallesi Ankara Bulvarı
No: 230 38090 Kocasinan / KAYSERİ
0.352.220 70 00 – Faks: 0.352.220 70 13